

V200915

Date- 15-4-16

Title - USOOLUK RASHAD DANAR MABRARI RASHAD
Mawla - Mawla. Kaeji Ali Khan.

Profession - Mathas Shafat Sadiq (Gustafan).

Date - 1881

Age - 104.

Subject - Islam - Fiqah ; Islam - Ibadat -
- Kaseen

اے اہل سنت تمہیں جاننا تھا نصیحت کہ یہ بے مانند کتاب منظر حق و صواب

جسین مصنف علامہ قدس سرہ فیہ تئیں قواعد شرعیہ کا نفیس ثبوت و پر

زیب المصنوعه کو زندہ

اور بدعات نجدید کو بکریں پر بندہ فرمایا خیر اللہ تعالیٰ الخیر حسنا

کابیر کہ جو کہ علم بھی اسے ہو گا کہ دیکھ لے گا یہاں ہر ایک کا حق ہو جائے گا اور قریب علماء اور مجاہدین آئے

ابطال مذہبِ محمدیہ

پرنہایت آسانی سے قدرت پاکر تمام وہابیت کو زمین سمیٹیں قواعد میں

الشيخ الطيف

حضرت عامر بنت احمى بعثت نيس العلماء المحققين رأس الفقهاء والمحدثين

حضرت مولانا مولیٰ محمد نقی علی صاحبنا

محمدی منی حنفی قادری برکاتی بریلوی روح اللہ رومہ و نور محمدیہ

نفرایش این المصنف

علامہ زبانِ فہمہ و دور عالمِ عظمیٰ و نقلِ جنابِ لوی احمد رضا خان صاحب قادیسی سلمہ العلی

مطبعة مطبعہ صبح صادق پبلشرز

سید صاحبزادہ شمس الدین علی خاں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد وفضل علی رسول اللہ کریم

تذکرہ علیہ و ترجمہ میریہ حضرت مصنف علامہ قدس سرہ الملک النعمان
 مشقول و ملقط از رسالہ ترجمہ تمام نسخہ فی مجاہد امام العلامہ الیف لطیف ابن المصنف عالم اجل
 وفاضل کمال علامہ زمان ونامہ دوران جناب مولوی احمد رضا خان صاحب قادیان و حنفیہ ربیعہ
 جناب مستطاب فضل الافاضل الکرام اشمل الاماثل العظام حاتم السنن السنیہ ماحی الفتن الذنیہ
 جامع الفضائل المنیعہ قاسم الرذائل الشنیعہ تاج المحققین الکلمہ سرآج المزیقین الاجلہ لاس الفقہاء
 والمجتمین رئیس الفضلاء المقدمین بقیۃ السلف الاصفاء حجة الاذکیاء حضرت مولانا و متقدما
 و ملاؤنا و اولادنا جناب مولانا مولوی محمد تقی علی خان صاحب محمدی خنی خفی قادیان
 برکاتی بریلوی اسطرلاب شایب الرضوان علیہ و نظریین الکرم الیغیرہ شہر حبیبہ بارہ سوچیا لیسر
 میں رونق افروز و ارویا ہوئے اپنے والد ماجد حضرت عارف باللہ شایخ الفضل و المجاہد العلامہ
 حضرت مولانا مولوی محمد رضا علی خان صاحب قدس اللہ تعالیٰ سرہ الطائب
 اکتاب علوم فرمایا علو دین و وقت نظر و جمال تحقیق و کمال توفیق میں و جناب کاماں سائیشین عینقاہتا
 فرات صاف قیاسین بیخبر شریک اللہ کے وہ باہر کیفیت کہ جس معاملہ میں جو فرو و یاد ہی ظہور میں آیا
 عقل معاش و معاد و دونوں پر وجہ کمال حسین سخاوت شجاعت علو بہت کہ مروت حکم فتوت صدقا
 خفیہ مبراہ بایہ تواتر استقامت از اغدا حکام سے غزلت رزق مروت پر قناعت اللہ تعالیٰ
 بہار و حسنات کا مجموعہ بنایا تھا عمر شریف حمایت سنت و وضع بدعت میں بہر فرامی شہر میں نہ ہو
 خصوصاً بخدیہ کے عمار اوس عین سہم ربانی غضنفر حقانی کا نام لیے تفرات ۳۶ شعبان ۱۲۹۳ کو
 سناظرہ دینی کا عام اعلان ۱۳۹۳ سے بنام تاریخی اصلاح و ات بین طبع فرمایا سوا مہر سکوت یا عمار وار کے
 جناب خالصین سے جواب دیا اللہ شش مثل کہ برسوں اقطار بند میں ہنگامہ گر کم کن شہر و فرما
 را اوس لسان سنہ بلان بدایت کے ایک جھنڈے میں ٹھنڈا نظر آیا بسکی محل تفصیل رسالہ تہذیب الجہاں
 بالام الہیہ انشاء اللہ طبع ہوئی تصانیف ادب جناب کی کہ سب مؤید دین و موکد یقین میں شش
 قریب میں ۱۳۹۵ء میں شہر زیارت حرمین تشریف سے شہر فہر ہو کر سلخ زمی القعدہ روز
 پنجشنبہ ۱۳۹۵ء ہجری کو شہر علی سے بحرق فرمایا اکرم اللہ ترلہ و حبابہ فضلہ آمین
 بن محمد اکرم اللہ رحمتہ

تمیذ کتاب اصول الرشاد

ابجد حمد و نعت کے واضح ہو کہ فوقہ نو مایہ سہا عیدہ نے جو ملک ہندوستان میں طرح
 طرح سے شہادہ چایا ہے اور تمام اہل اسلام کو ہندوستان سے حرمین شریفین تک
 اپنی حماقت سے کافر و مشرک ٹھہرایا ہے باوجودیکہ اکابر علماء اہل سنت و جماعت
 نے قرار و اتعالیٰ الحال اور کئی مفاسد و مکائد کا رسائل کثیرہ میں فرمایا ہے اور مذہب
 طبع اکثر رسائل میں جلوہ آتا پایا ہے لیکن چونکہ اکثر وہ رسائل عربی و فارسی میں
 تھے اور عام مسلمان اردو و خوان اوس سے مستفید نہیں ہو سکتے تھے لہذا جناب تھانوی صاحب
 اجل و عام باعمل حامی شرع متین و محی بن مبین جناب حضرت مولانا محمد تقی علی خان
 صاحب جہم مغفور نے یہ سالہ سبھی با اصول الرشاد و قیام مانی اہل الفسا و اردو
 زبان میں تالیف فرمایا اور فی الحقیقت شاہراہ ہدایت و ارشاد کا عوام است
 خیر العباد کو دکھلایا سچاں اس کی کتاب فضیلت انتساب ہے جس کا فیض و شرف
 تراز آفتاب ہے جو شخص ذرا ہی الضاف اور عقل کے ساتھ موصوف ہو گا
 جناب مدوح کے اداے شکر میں مشغول و مشغوف ہو گا تیسری اگر مشکوٰۃ
 خفائش منش ندیکین تو آفتاب کا کیا قصور ہے چئمہ آفتاب راجہ گستاہ
 مصرعہ مشہور ہے المد تعالیٰ مصنف مغفور کو جزای خیر عطا فرماوے
 اور ہر ایک مسلمان اس کتاب مستطاب سے نفع اوٹھائی زمین یارب العالمین فقط

مطبع صبح صادق پور میں چپی

فہرست کتابستطابصول الرشاد لفتح مبانی الفساد

صفحہ	مضمون
۴	قاعدہ ۱- الفاظ شرعیہ سے جتنے الامکان اونکے معانی حقیقیہ مراد ہوں گے
۵	فائدہ اولے تحقیق معنی آگے
۶	فائدہ ثانیہ تحقیق معنی عبادت
۷	فائدہ ثالثہ تحقیق معنی شرک برخلاف خیالات تقویۃ الایمان
۸	فائدہ رابعہ تحقیق معنی بدعت اور اثبات اسکا کہ ہر وہ چیز جو قرون ثلثہ کے بعد پیدا ہوئی عموماً مذموم نہیں
۹	قاعدہ ۲- جو فعل چند افعال نیک کا مجموعہ ہو وہ نیک ہی رہے گا
۳۳	جیسے مجلس میلاد و سووم و فاتحہ
۳۴	قاعدہ ۳- اصل شیا میں اباحت ہے
	قاعدہ ۴- عموم و اطلاق قرآن و حدیث سے استدلال صحیح ہے
	اور جو فعل بے تخصیص وقت و بہت شرع میں محمود ٹھہرا جیسے ذکر و ادب سوا
	صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت و بہت میں محمود ہی رہے گا اگرچہ یہ بہت کدائی
۴۲	قرون ثلثہ میں نہو جب تک خاص اوس بہت کی برائی شرع شکر ثابت ہو
۵۹	قاعدہ ۵- فعل حسن مقارنت فعل قبیح سے عموماً قبیح نہیں ہو جاتا
	قاعدہ ۶- کفار و مبتدعین سے کسی فعل میں مشابہت نکلتا مطلقاً
۶۰	اوس فعل کی ممانعت کا باعث نہیں مگر چند شرط سے
	قاعدہ ۷- زمان و مکان کو بحبت اضافت و نسبت شریفی کی شرف
۶۵	ملتی ہے اور وہ شرف اوس زمانہ کے امثال میں ہمیشہ رہتی ہے
۷۱	قاعدہ ۸- جو بات اہل اسلام میں بلائیکہ رائج ہو وہ محمود و حسن ہوتی ہے
۷۶	قاعدہ ۹- قول جمہور مثل قول کل حجت شرعی ہے
	قاعدہ ۱۰- استدلال بدلائل النص و غیر ثابت طریق احتجاج خاص

صفحہ	مضمون
۷۹	بمختار نہیں قاعدہ ۱۱- جو بات حرمین شریفین میں بے انکار علماء رائج ہو جیسے مجلس میلاد و قیام اوسکی غولی میں کلام نہیں ۸۳
۸۹	قاعدہ ۱۲- اجماع سکوتی حجت ہے ۹۰
۹۰	قاعدہ ۱۳- اختلاف سابق بعد اتفاق لاحق کان لم یکن ہو جاتا ہے ۹۰
۹۰	قاعدہ ۱۴- نیکیا بات کو شروع کر کے التزام کر لیا اور بدیشہ کرنا تحسن ہے ۹۱
۹۱	قاعدہ ۱۵- تکریم و تعظیم نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر طرح خدا کو پسند و مطلوب ۹۱
۹۱	قاعدہ ۱۶- ادب و تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضور کی حیات ظاہری سے خاص نہ تھا اب بھی ویسا ہی فرض ہے ۹۳
۹۵	قاعدہ ۱۷- حضور کے ذکر و نام و کلام کی تعظیم ہی حضور کی تعظیم ہے ۹۵
۹۷	قاعدہ ۱۸- تعظیم کے لئے معظم کا وقت تعظیم پیش نظر ہونا ضرور نہیں ۹۷
۱۰۱	قاعدہ ۱۹- حضور کی تعظیم کسی خصوصیت و تعیین و طریقہ خاصہ جدیدہ یا قدیمہ کے ساتھ ہو محمود ہے جب تک اس طریقہ خصوصیت کی خاص ممانعت شرع میں نہ آئے ۱۰۱
۱۰۲	قاعدہ ۲۰- تعظیم و توہین میں عرف و عادت قوم و دیار پر بڑا اعتبار ہے ۱۰۲



مثنوی مناجات نعتیہ از تصنیف مولوی حافظ عبد السلام صاحب خانہ
اکبر مولوی قاضی شمس الدین صاحب بیس بدایون مختص بہ محوئی کمال محمدیہ

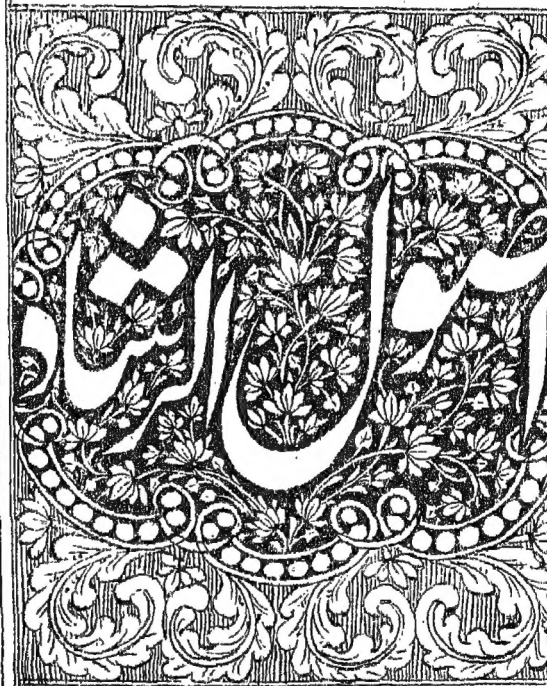
یا سبے الدار اسع فکالت
خندیدی سہل کنت اشکالک
آستانے پر مجھے بلو اسے
مبتلا کے ہجر میں تاحید ہوں
سہند میں اب جھگو سپہ رہنا محال
آپ ہی کی ذات کا ہے اسدا
دل یہ کس غم کی گھاٹین جاگتین
چپکے چپکے کب تلک رو یا کروں
میری بزمانی ہی پیری سبکے
جذبہ دل تو ہی پہونچا دی تجھے
صال میرا اوس شہ ذیجاہ پر
ضبط غم کچھ تو ہی میرا ساتھ دے
یاد آئی کسکی روضہ کی بہار
ساتھ اپنے توادڑا لچیل مجھے
آستان پاک پر بلو اسے
اب رانی کا اشارہ کیجئے
دربد رویوں سر کو ٹکراتا پھروں
میرے آقائے گرامی آپ ہیں
آستانے پر بلا لیجئے اوسے

یا رسول اللہ نظر حالک
انہی فی بحر غم مغروق
یا رسول اللہ کرم فرمائے
کب تلک میں سہند یا سہند ہوں
یوں ہی رونے لگے چو پیر سال
کوئی مونس ہے نہ یاور ہے مرا
کیسی کیسی سختیاں پیش آگئیں
راز دل کس سے کون میں کیا کروں
فکر آزادی اسیری چنگے
تک رہا ہوں راہ میں کس فزے
اے نسیم صبح تو ہی عرض کر
گریہ پیہم بہا لچیل مجھے
زنگ رو جاتا ہے تو کیوں بار بار
کب روا ہے چوڑنا بالکل مجھے
رحمت عالم کرم فرمائے
شان رحمت آشکارا کیجئے
کب تلک میں ٹھوکرین کہا تا پھروں
یا نبی اللہ حامی آپ ہیں
اپنے محوئی کی خبر لے لیجئے

سہرواوس کا اور سنگستان
وہ کسی اور تم سنوار زہنان

تخت افغانی کاظمی میرزا خان

کاظمی احسان بیک یہ کتاب فیض انتساب مصنفہ عالم علوم و تحقیقات نقی
جناب مستظاہر مولانا محمد تقی خان صاحب جنف بیکلوی مرحوم و مغفور پرست



حسب فرامین عالم زمان فاضل و راجع لوی محمد رضا خاں صاحب خط
مصنف مغفور راہبہام سید محمد جعفر بن سید جلال کا خان صاحب سید محمد جواد و صاحب

مطبع صبا و سیتا و مسیحی طبع
بیت حق پور خان

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U20095

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم صل على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ان ارفع ما تمهده قواعدها انما
محمد عليم صطفى لنا الاسلام وبنينا وجعله وسطا عدلا سمحا سهلا مستينا فبين لنا الجلال عظيمنا
واوضح لنا الحرام تفصيلا واسكت عنه فمعو عفو عنه اكراما وتفضيلا فله الحمد كما ينبغي لجلال وجهه
وعظيم سلطانه حمدا يوافي نعمه ويكافئ مزيده احسانه وان احكم بالقشيد بهباني بناء الكلام لنت
حكيم ارشدنا الى سبل الحق يقينا ونهنا في غيا سبب الشكوك نور اسبينا شمر عن ساعد الجهد
في تاسيس اصول الرشده فلم يذرفيا ثلمة ودعا الناس بكثب فيه تفصيل لكل باب الى كلمة
ايها كلمة فلم تترك علينا في دنيثا شوكا من شك مولما ولا دواجا من شبهة منطلما ولا خفا
يضلنا عن الحق تفصيلا فنجعل علينا قلبيس ابليس سبيلا فصلة الله عليه وسلم وشرف ومجده
كرم حق قدره وشانته وقدر رفعة مكانه وعلى اله الاطهار واصحابه الاخيار الذين بذلوا
غاية جهدهم في دعاء العلمين الى تزيين رقاب اليقين بقواعد اصول الدين وتحلية
صدره الدين بياكل فروع الشرع المبين خراهم الله عنا خير ما جازى آل نبي عن قوه
عصم رسول عن اتباعه وخدمه واصله الله على نبينا محمد واله وصحبه وبارك وسلم

اور بعد اس زمانہ پر آشوب و فساد میں کہ بازارِ علم کا سد ہے اور آزارِ جہل روز بروز زائد خدا ناسناں بے قید و بند و ہوا داران ہو اسے نفس آزادی پسند نے ماہتابِ عالمِ کتاب اسلام کو حکم ان ہذا الدین بدراغریبا و سنجو دگماندارِ فطوبے للخر باء عین محاق میں حتی عاود کا لہر جون القدریم کا مصداق پاکر غیابت شکوک و غیاب سب اوہام میں بیچارے عوام نادیدہ روکے لیے جو شمعِ علم و یقین کی روشنی سے کامل بہرہ اندوز نہیں و ام اضلال بچھایا اور سوا اوں اقبالِ مندان سعادت نصیب جنہیں روز ازل وعدہ کریمہ ان عبادی لم یس لک علیہم من سلطان نے اپنے سایہ عنایت و دامن حمایت میں لیا تھا جس پر قابو چلا جاہ ضلالت میں گرایا عاسیانِ خاک نے بفتوے جہل مرکب ائمہ امت و مجتہدان ملت نہ کہ حکم یافتہ و فضلو او اضلو اوہ سب اپنے ایشال جہاں کو تعلیم کیے کہ خود ہی گمراہ ہوئے اور انکے ہی خار راہ بنے اور برہمنوں کی نفس بہرین بفتوے یقولون من قول خیر البریۃ اتباع قرآن و حدیث کا نام بدنام کر کے وہ نئے عقیدے دل سے نکالے کہ نا تم سمعوا انتم ولا ابواکم جو کہیں نہ سنے مگر بھدا اللہ کو اسلام غریب ہے اور سعادت قریب اور حالت نازک تا ہم ہنوز وہ طایفہ قائمہ بامر اللہ موجود ہے جسکی بقا تا قیام قیامت موجود ہے علماء دین نے بکرم اللہ سعیدیم الجملہ و ایدیم نصرۃ الجملہ اس فرقہ جدیدہ و شیعہ خبیثہ کے قلع و قمع میں جسکی جڑ نے حکم ہنا لک الزلازل و الفتن و بہا یطاع قرن الشیطن نجد میں ریشہ دوانی کر کے شاخیں اپنی حسب اخبار ہا دقہ فتن مشرقیہ ہندیہ آشوب میں پھیل سیں بلخ فرانی اور بعنایت الہی و اعانت رسالت نبی علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و السلام اس کے ہر شاخ و برگ پر صاعقہ شعلہ بار و واطال کر کے جڑا ہم اللہ عا خیر جزا

ہنا ہم بکلم سترہ و تحیم یوم المقادیر اب فقیہ حقیر سر ابا تقصیر راجی رحمۃ ربہ القوی محمد تقی علی محمدی سنی حنفی قادری بریلوی عالمہ اللہ بلطف الخفی و فضلہ البرفی کی نظر میں ایسا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس فرقہ مبتدعہ کے اقوال منشعبہ و فروع منسحبہ سے تعرض کے عوض راسا وں اصول کی استیصال کی طرف توجہ کیے خیر ہیں

مذہب کی بنیاد پر تا بحث طول نہ پائے اور اس شجرہ خیشہ کی نسبت فرودہ جانفزا سے
 اجتناب سے فوق الارض بالما من قرار سننے میں آئے لہذا قواعد چند قرآن مجید و
 احادیث سید المرسلین و آثار صحابہ و تابعین و ارشادات ائمہ مجتہدین و اقوال علمائے
 دین صلوات اللہ وسلامہ علیہم وعلیہم جمعین سے جمع اور اس رسالہ کو بنام اصول
 الرشاد و لقمہ مہبائی النفسا و مسسمہ کرتا ہے بعد تسلیم ان قاعدوں کے تمام نزاع
 انتشار اللہ العظیم مرتفع اور یہ بدعت زائفہ حادثہ ازلیج برکنندہ و منقطع ہو جائیگی و
 مع ذلک من کابر و اکبر و دابر فکرم یدیر فحسبنا اللہ و نعم الوکیل و لا حول و لا قوۃ الا باللہ
 العلی العظیم و اللہ نفیس الحق و موزع الفاصلین فان تو لو انقل حبس السد لا الہ الا اللہ و علیہ
 توکلت و یورب العرش العظیم و صلے اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و علی آلہ و صحبہ جمعین
 قاعدہ الفاظ کہ شارع نے وضع فرمائے مانند صوم و صلوة و حج و زکوٰۃ کے حمل
 او کاتا اسکان معانی موضوع ہمارے واجب ہے کما فی التوضیح اذا استعمل اللفظ بحسب ان
 بحمل علی المعنی الحقیقی فاذا لم یکن فعلی المجازی فورا لا توارین ہے و مٹی اکن العمل ہا
 سقط المجاز ہذا اصل کبیر لنا یتفرع علیہ کثیر من الاحکام لے مادام الحمل بالمعنی الحقیقی
 سقط المعنی المجازی لانه استعار و استعار لا یرحم الاصل کشف المناہین ہے ولانہ
 خلف و الحقیقۃ اصل مسلم الثبوت میں ہے واجب بالتجزؤ فلنا خلاف الاصل فلا یصیر الا
 بدلیل بلکہ امام اعظم رحمہ اللہ حقیقت کو مجاز ستعار پر ہی ترجیح دیتے ہیں اور بعض محققین علم
 اصول باعتبار سامع کے مجاز کو ضروری کہتے ہیں کہ اسکی طرف مصیر محض بضرورت بوجہ
 تعدد حقیقت ہوتی ہے علمائے اصول و ادب کا اسبات پر کہ تا اسکان حقیقت ہی پر
 عمل ضرور اتفاق رہا ہے اور ائمہ مجتہدین نے بحالت عدم تعذر اوسے پر عمل کیا ہے
 اس زمانہ میں کچھ لوگوں نے برخلاف اس قاعدہ کے نصوص کتاب و سنت کو مجاز
 شرعی اور اپنی اصطلاح اختراعی پر حمل کر نیکی عادت کی ہے بالخصوص معانی الہیات
 و شریک و بدعت میں تو قیامت برپا کر دی ہے نظر بر ان تحقیق و توضیح معانی الفاظ
 اور لفظ واجب اور ثمرین قاعدہ ہذا نہیں مسئلہ سے مناسب فائدہ اوسے

آئیہ شرح میں بمعنی مستحق للعبادۃ ہے صرح بہ الامام فخر الدین الرازی فی التفسیر الکبیر
 حیث قال من قال ان الاله هو المعبود فقد اخطا لانه کان الہام فی الازل ولم یکن یوجد
 لعدم العابد بل الاله هو القادر بمعنی المستحق للعبادۃ لا المعبود المطلق سوا کان مستحقا
 اولاً بذل لفظ شرعی مثل باقی الالفاظ الشرعیۃ اور اس معنی کو بچند طریق آیات
 قرآن سے ثابت کیا ہے اور دوسرے علمائے اوسے واجب الوجود سے ہی تفسیر کیا
 ہے لیکن ترجمہ و تفسیر لفظ مذکور حاکم و مالک کے ساتھ کہ تقویۃ الایمان بین واقع
 محض اختراعی ہے کہ نہ شرع سے ثابت نہ علمائے شرع نے اوسکی تصریح کی ہے نہ
 یہ الفاظ مرادف الہ نہ متحد فی المصداق اطلاق اوسکا اور وشر جائز کیا بلکہ واقع ہے
 حسب طبع پروردگار عالم سمیع بصیر شائے مرید قادر عالم ہے اور ملائکہ و جنہ و نبی آدم
 پر ہی اوسکا اطلاق شائع ہے ہاں قادر بالاستقلال و عالم بذاتہ و حاکم و مالک حقیقی
 وہی ہے ایسی ہی تفسیرات و خیالات مناسبتی مناسبات ہوئے کہ ایک مذہب کے
 دو بنادئے اور لاکھوں کروڑوں موحد و مبدار ان لوگوں کے اعتقاد میں مشرک کافر
 شہرے جس صفت کو جناب احدیت کے لئے ثابت پایا گو معنی الوہیت سے مرادف
 اور مساوی ہو خواہ مخواہ جناب باری تقدس و تعالیٰ کے ساتھ مخصوص سمجھ لیا اور
 جس نے غیر خدا پر اطلاق کیا اوسے مشرک کافر ٹھیرا دیا اسقدر ہی نہ سمجھے کہ مجر تفسیر
 کسی صفت کی جناب باری تقدس و تعالیٰ کے ساتھ اگر ثابت ہی ہو جاوے اوسکا
 اطلاق غیر پر کو غلط و باطل ہو مشرک نہیں ہو جاتا اسبطر ح جو فعل کہ حضرت صدیق کے
 سوا جاری شریعت میں دوسرے کے لئے حرام ہے جیسے بقول راجح سجدہ اوسکے
 کرنے سے علی العموم مشرک لازم نہیں آتا جب تک بقصد عبادت نکلیا جاوے کہ
 سجدہ نہ نیت اگلی شرائع میں جائز تھا اور واقع ہوا اور مشرک کیسوقت جہان نہیں
 ہوتا کہ قبیح عقلی ہے لا الہ الا اللہ بالاجماع کلمہ توحید ہے اور مشرک توحید کا ضد تو
 اثبات الوہیت صرف خدا کے لئے اور نفی اوسکی غیر سے توحید میں کافی اور ثابت
 کرنا ایسی صفت کا بھی جو ملزوم الوہیت ہے توحید کے منافی ہے الحاصل الوہیت

شرح تشریف میں استحقاق عبادت اور وجوب وجود سے عبارت جو اسے اور اس کو ملزومات کو خدا کے لیے مخصوص اور ذات پاک میں منحصر جانتا ہے موجد ہے اسے شرک کہنا اگر اسی ہے فائدہ ثانیہ عبادت غایت تعظیم و غایت تذلّل سے عبارت ہے اور وہ مجرد افعال سے متصور نہیں مثلاً کسی کے سامنے دست بستہ خواہ زانو پکڑ کے بطریق ہزل کھڑا ہونا یا مسخرہ بن کے گرد گھومتا یا محتاج سمجھ کر کسی کے لئے چالیسواں حصہ اپنے مال کا ہر سال مقرر کر دینا یا اپنے اہل و عیال کے کاروبار میں صبح صادق سے غروب آفتاب تک کھانے پینے سے باز رہنا غایت تعظیم ہونا تو ایک طرف تعظیم ہی نہیں بلکہ مدار عبادت اس امر پر ہے کہ ایسے افعال کسی کو غایت مرتبہ عظمت میں سمجھ کر اس کے لئے اس حیثیت سے کہ وہ غایت مرتبہ عظمت میں ہے بجا لادے و لہذا قرآن مجید میں امر عبادت کو غایت کل اشیاء و امثال ذلک پر کہ نہایت عظمت پر وال میں مرتب کیا قال جلّ شانہ و غریبانہ و لکم اللہ ربکم لا الہ الا ہو خالق کل شیء فاعبدوہ قال الامام الرازی فی التفسیر الکبیر ان امر العبادۃ بمرتب علی کو نہ خالق کل شیء از ترتب الحکم علی الوصف بالفار شعر با سببیت

فہذا یقتضی ان کون الالہ خالقاً لاشیاء ہو الموجب لکونہ معبوداً علی الاطلاق لا الہ الا ہو المستحق للمعبودیۃ تو صرف ایسی افعال بدون اسکے کہ دوسرے کو عبادت کا مستحق اور واجب الوجو و مجہدین یا رزاق مطلق یا خالق عالم یا قیوم بالذات یا حی بذاتہ یا نفع ضرر میں موثر حقیقی یا امانت و احیاء میں مستقل اس حیثیت سے کہ وہ ایسا ہی ہے عقائد کہ میں نہ عبادت بخیر نہ توحید کے سبطل شرک کے موجب اور بجز افعال جیسے بت کو سجدہ کرنا اور زنا رکھنے میں ذلک کہ علامات شرک و تکذیب سے قرار پائے تاغیر فاعل بہ نظر اسی اعتبار شرعی کے ہے اور مرجع اس کا وہی اعتقاد ہے نہ غیر تو مجرد افعال عبادت نہیں ہو سکتے نہ اس کے ارتکاب سے دوسرے کے لئے جب تک فقہ یح شرعی خواہ قہرینہ قاطع اس اعتقاد پر تحقیق نہ ہو ہو اسے نفس اور اپنے ظن و گمان سے حکم شرک و کفر چھوڑ

فائدہ ثالثہ شرک شرع میں بھی اثبات الشریک فی الالوہیت سے شرح عقائد میں ہے الا شراک ہو اثبات الشریک فی الالوہیت بھی وجوب الوجود کے اللہ میں اور

معنی استحقاق العبادۃ کما للعبدة الاوثان اسی بنا پر اسے توحید کا ضد کہتے ہیں اور جس امر کا اثبات کلمہ توحید میں ماخوذ نہیں گو غیر کے لیے ثابت نہو شرک سے خارج سمجھتے ہیں تو جو شخص ور اسے الوہیت و ملزومات الوہیت کو غیر کے لیے مانا شرک مصطلح قرار دیتا ہے قطعاً معنی شرک سے وہوں اور مضمون کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ سے غفلت کرتا ہے ہاں شرک کبھی مطلق کفر و طیرہ و ریاء وغیرہا معاصی میں بھی منحل ہوتا ہے مگر ہماری بحث سے خارج کہ کلام قسم کفر میں ہے جسکے احکام دیگر اقسام کفر سے مانند حرمت نکاح و ذبیحہ کے متاثر ہیں بلکہ عند التعمق یہ اطلاقات برسبیل تجویز ہیں اور یہ معانی مجازات شرعیہ کہ عدم تبادر انکا عند الاطلاق اسپر کلاماً قرنیہ حقیقت شرعیہ وہی ہے کہ بلا قرنیہ مجرد اطلاق لفظ سے تبادر ہوتا ہے اوس معنی پر اطلاق شرک کسی صفت و فعل کی وجہ سے جب تک الوہیت کا اثبات لازم نہ آوے صحیح نہیں مثلاً کوئی جاہل کسی کامل کی نسبت اولیاء امت سے اعتقاد کرے کہ وہ سب زمین کا حال ہر وقت و ہر آن یکساں جانتا ہے اور جو اسے جہوقت جس جگہ سے پکارتا ہے فوراً سن لیتا ہے تو گو یہ عقیدہ غیر ثابت ہو لیکن اگر اسکے ساتھ اسے علم و قدرت میں مستقل نہیں جانتا اور یہ سب خدا کے اعلام و اقدار سے سمجھتا ہے اور نہ اسے واجب الوجود و مستحق معبودیت اعتقاد کرتا ہے تو اسقدر عقیدہ سے مشرک نہو گا ہاں عوام کم اس عقیدہ سے روکنا اور اسکا بطلان ظاہر کرنا چاہیئے مگر لطف و نرمی خواہ زجر و قونین سے حسب طرح مناسب ہو نہ اس طرح کہ خواہ مخواہ مشرک کہا جاوے کیا ایسی باتوں سے الوہیت ثابت ہو جاتی ہے اور اس بادشاہ عالم کی شان مہذا اللہ اسقدر چھوٹی ہے غضب تو یہی ہے کہ بعض لوگوں نے نافرمانی و بے سمجھی سے خدائی اور الوہیت کو ایک چھوٹی سی بات سمجھ لیا ہے کہ ذرا سے کمال سے ثابت ہو جاتی ہے جیسے کہ ایک درخت کے پتے جان لینے سے کہ اس کا اعتقاد دوسرے کے لیے شرک قرار دیا ہے بعض درختوں کے پتے تو ہر شخص گن لیتا ہے اور جو بکثرت ہوتے ہیں اونکا بھی علم اجمالی بحد نظر کے حاصل ہوتا ہے باقی رہا مسلم

تفصیلی سوچنی کسی درخت کے غیر بننا ہی نہیں ہو سکتے اور بننا ہی فی الحد و مخلوق کے
 شمار میں آ سکتا ہے بلکہ علم و استماع کہ مثال سابق میں مذکور ہر چند کسی فرد کے لیے افراد
 امت سے ثابت نہیں مگر مجموع اہل زمین کو بالبد اہت حاصل ہو سکتا ہے کیا اس
 مجموع کے لئے شان الوہیت حاصل جانتے ہیں جو ایسے چہوتے اور حقیر امور کو غیر خدا
 کے لیے ثابت کرنا شرک مانتے ہیں لوگ ان صاحبوں کو حضرات اولیاء سے کرام اور
 انبیاء عظام کے جناب میں بے اعتقاد سمجھتے ہیں فقیر کے نزدیک حضرت اہمیت اور
 بارگاہ صمدیت ہی میں عیسا چاہیئے اعتقاد نہیں رکھتے اور خدائی اور اسکی صفات کمال
 کو کما حقہ نہیں جانتے مآذرو اللہ حق قدرہ کا مضمون انہر صادق ہے اور ایسے خیالات
 عوام ہنود کے اوہام سے مطابق کہ جس شے میں کوئی امر عجیب شائبہ کرتے ہیں یا کسی
 کوئی واقعہ غریب صادر ہوتا ہے اسے مستحق عبادت سمجھ لیتے ہیں اور گویا ان کہتے ہیں
 کہ اس کے نزدیک خدا کے کام ایسے ہی ہوتے ہیں اور خدائی انہیں افعال و صفات سے
 عبارت ہے البتہ اگر علم و قدرت تمام عالم کی ایک شخص میں جمع کریں جسکی وجہ سے
 زمین و آسمان میں تصرف کر سکے اور تخت الثری سے عرش سعلے تک تمام کائنات اور
 اس کے حالات پر اطلاع دین ہرگز علم و قدرت الہی کے برابر نہیں ہو سکتا بلکہ وہ نسبت
 ہی جو قطرہ کو دریا سے ہے نہیں رکھتا کہ وہ قدیم ازلی ابدی مستقل ذاتی ہے اور یہ
 حادث زمانی فانی غیر مستقل عطیہ الہی ہے صفات کمال الہیہ ایک جماعت عقائد کے
 نزدیک عین ذات ہیں اور وہ ذات علم و قدرت وغیرہا صفات کے آثار و ثمرات
 کے لیے ابدیون کسی امر زائد منظم خواہ منفصل کے کافی ہے اور یہی مذہب ایک جماعت صوفیہ
 کا ہے جس طرح امام ابو الحسن اشعری رح عینیت وجود کے کل موجودات کے ساتھ قایل
 ہیں اور بحر العلوم مولانا عبدالعلی رحمہ اللہ میرزا ابد امور عامہ میں مسلک امام اختیار
 کرتے اور اس سے الحکمہ بانیہ کا مصداق نہیں لیتے ہیں اس تقدیر پر علم و قدرت ممکنات
 کو علم و قدرت باری تعالیٰ سے کچھ مبالغہ حاصل نہیں مماثلت و مساوات کہا اور
 متکلمین اگرچہ لامعین و لامعیر کہتے ہیں مگر نہ اس طرح کہ غیر کو انہیں کچھ بدخل ہو تو علم

ممکنات مثلاً کسی مرتبہ میں لیا جاوے علم باری سے ضرور ہے گا بہر حال ممکنات
 و مساوات صفات ممکنات صفات الہیہ سے صورت مفروضہ میں بھی غیر متصور ہے
 ہاں جو ادنیٰ مرتبہ علم و قدرت کا کسیکو خدا جانکر ثابت کرے یا تھوڑی بڑی تعلیم ہی کسی
 عبادت سمجھ کر بجالاوے وہ اپنے اس اعتقاد و قصد و نیت کے سبب سے بلاشبہ
 مشرک اور کافر ہو جاوے لیکن اہلین کلام نہیں اور احاطہ بحث سے باہر ہے۔
 فائدہ رابعہ لفظ بدعت باصطلاح شریعت و معنی میں مستعمل ہوتا ہے اول باہم
 یفعل البنی صلی اللہ علیہ وسلم ولا اذن فیہ اور بعض نے باعتبار اسی معنی کے ماحکم یکنی
 عبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اسثال عبارت مذکورہ کے ساتھ تفسیر کیا ہے اور
 جو کہ انحال صحابہ و اقوال مجتہدین رابعہ باتفاق اہل سنت داخل ضلالت و حرمت و
 کرہت نہیں تقسیم اسکی حسنہ و سیئہ خواہ قسام پنجگانہ حرام مکروہ مباح مذکور و واجب
 کی طرف ضرور ہے و لہذا ائمہ دین و علماء محققین اس کے قائل ہوئے اور کتب الباقین
 ولا حقیقین میں بلا ذکر خلاف مذکور ہے ارشاد امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ و باب تراویح نعمت البدیۃ
 بخود اور قول ابن عمر رضی اللہ عنہما نماز چاشت کی نسبت و آئینا البدیۃ و نعمت البدیۃ و اہنا لمن
 اسن ما حدیثہ الناس اور حکم بادست و التزام تراویح ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے کہ فی کشف
 القمۃ للشعرانی روح کان ابو امامۃ الباہلی رضی اللہ عنہ بقول احمد تم قیام رمضان فعد و موا علی ما قلتم
 ولا تفرکوا فان اللہ عاتب نبی اسرائیل فی قولہ نعم و رہبانینہ ان یتدعوا بالایۃ بعض بدعات
 کی حسن و خوبی میں صریح ہے اور یہاں سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ اطلاق بدعت کسی چیز پر
 اس کے حسن فی نفسہ کو منافی نہیں نہ بدعت سیئہ میں بعض بلکہ شے واحد کو ایک اعتبار سے
 بدعت اور دوسرے اعتبار سے سنت ہی کہہ سکتے ہیں حسب طبع محدثات خلفاء و شیعین
 باعتبار معنی اول بدعت اور بحکم علیکم سنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین سنت ہیں فی الموائع
 عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال فی الاذان الاول یوم الحجۃ بدعت یحتمل ان کیون قال علی سبیل الاکمال
 و یحتمل ان کیون ارادۃ لم یکن فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم لان کل ما لم یکن فی زمنہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سمی بدعت لکن منہا ما کیون حسنا و منہا ما کیون غیر ذلک اور نیز بدعت ہی

معلوم ہوا کہ احداث و التزام خیر شرع کو ناپسند نہیں بلکہ مقبول ہے یہاں تک کہ کسی ترک موجب عتاب ہوتا ہے جیسا کہ ابوامامہ باہنی رضی اللہ عنہ نے اس بدعا پر آیت کریمہ میں اشارہ کیا ہے اس طرح ارشاد حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی بمقدمہ جمع قرآن مجید علی نا آخر حوالہ الام البخاری نے صحیحہ قلت لم کریم فعل شیا لم یفعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال عمر بن الخطاب و اللہ خیر لم یزل یراجعنی حتی تخرج اللہ صدیقی لذلک و راہت فی ذلک الذی رہے عمر اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا جواب جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا جواب حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کا فی البخاری ایضاً اسباب میں لفظ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بعض بدعات کو اچھا کہا اور ان کے فعل پر اصرار کیا یا التزام کا حکم دیا بلکہ جملہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے جمع قرآن پر اتفاق و اجماع کیا اور بعض بدعات کو بالیقین برا سمجھا ہے آیا اس سے اتفاق صحابہ تقسیم پر ظاہر نہیں خود حضور والا نے صحت تقسیم کی طرف اشارہ فرمایا ہے من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجر ما اوجز من عمل بها احد منکم اور سن کو بلا ضرورت ملکہ بمعنی اچھی نہیں انا قریب تجربت ہے کہ سن بمعنی اچھی نہ لغت میں آتا ہے نہ اسکا شرع میں کچھ تپا ہے اور بمعنی رواج لینا مخالفین کو تنہی نہیں کہ وہ ایجاد و احداث کو شامل ہے اور بقدر نیہ تقبیہ بحسنہ حدیث میں لفظ سنت بمعنی طریقہ مستعمل سوا کے ازین رواج کے صحت لغت و شرعاً محل کلام ہے اس طرح انی بطریقہ احداث و ابتداء کو عام ہے اور اس تقدیر پر بھی سنت کو بمعنی مشہور لینا تفسید کو بیکار و ضائع کرتا ہے اور اسکے سوا اجزا کا ترتیب بھی صحیح نہیں رہتا تو صحت اس عام کی بھی ایجاد و ابتداء کے اعتبار سے ہے اور حدیث شیخین لا یقتل نفس ظلم الاکان علی ابن آدم الا اول قتل من و صلا لا کان اول من سن القتل اس بدعا میں کہ سن بمعنی اوجہ و احداث و ابتداء ہے صحیح ہے کہ دومرے معنی کا احتمال اس جگہ غیر صحیح ہے و لہذا شیخ محقق دہلوی رحمہ نے اشعہ اللغات میں حدیث میں سن شیخ الاسلام کو اس طرح ترجمہ کیا ہے کسیکہ بنیاد و پیدا کر و دروین مسلمانے راہ روشنیاب را اور اکابر علمائے اس حدیث میں معنی ابتداء صحیح ہے ملا علی قاری شفا کی شرح میں

لکھتے ہیں کہ بدعت ضلالتہ تخص منها البدعة المحسنة لحدیث من سن فی الاسلام سنتہ
 حسنة فلا اجر با و اجر من عمل بہا ومنہ قول عمر رضی اللہ عنہما البدعة بدعة اور امام نووی
 شریح صحیح مسلم میں بذیل حدیث لا تقتل نفس ظلماً الخ فرماتے ہیں ہذا الحدیث من
 قواعد الاسلام و ہوا ان کل من ابتدع شیئاً من الشرکان علیہ مثل دوزخ کل من افتدی
 بہ فی ذلک فعل مثل عملہ لے یوم القيمة و مثله من ابتدع شیئاً من الخیر کان لہ مثل اجر
 کل من لعل بہ لے یوم القيمة و ہوا وفق للحدیث الصحیح من سن سنتہ حسنة و من سن سنتہ
 سنیۃ الخ اور نیز امام مہرروج حدیث من سن کے تحت میں لکھتے ہیں تخصیص قول علیہ السلام
 کل محدث بدعة و کل بدعة ضلالتہ مجمع البحار میں ہے البدعة نوحان بدعة بدی و بدعة
 ضلالتہ فمن الاول باکان تحت عموم ما یذب الیہ الشارع وخص علیہ فلا یدرم لوعدا لاجر
 علیہ بحدیث من سن سنتہ حسنة ازہار میں ہے کل بدعة امی سنیۃ لقولہ علیہ السلام من سن
 فی الاسلام علامہ شامی رد المحتار میں لکھتے ہیں قال العلماء بدعة الاحادیث من نوع ابد
 الاسلام و ہوا ان کل من ابتدع شیئاً من الشرکان علیہ دوزخ من افتدی بہ و کل من
 ابتدع شیئاً من الخیر کان لہ مثل اجر کل من لعل بہ لے یوم القيمة و تمانہ فی آخر عمدة المصنف
 حق کہ مخالفین کے رئیس المتکلمین ہی رسالہ قول الحق میں ایجاد کے ساتھ تفسیر کر بیٹھے
 گو کہ الحق میں اس معنی سے انکار کرتے ہیں سو اس حدیث کے دیگر احادیث بنو یہ
 کے اشارات سے بھی علماء دین نے تقسیم بدعت کو ثابت کیا ہے مرقات میں
 بذیل حدیث من ابتدع بدعة ضلالتہ الخ لکھا ہے قید البدعة بالضلالتہ لا بخارج البدعة
 احسنتہ کالمنارة کذا ذکرہ ابن الملک محدث دہلوی نے کہا بخلاف بدعت حسنة کہ
 دروسہ مصلحت دین و تقویت و ترویج آن باشد اور نیز لفظ مالیس منہ کہ حدیث شیخین
 من احديث فی امرنا ہذا مالیس منہ فہوا و میں وارد اس تقسیم کی طرف اشارہ کرتا ہے
 کہا اعترف بہ فی منظار الحق ملا علی قاری اس حدیث کے شرح میں فرماتے ہیں
 فید اشارۃ الی ان احداث ما لم یعارض الكتاب و السنة کما سقیرہ بعد لیس بہ نوم
 اور نیز ملا علی قاری شرح عبین العلم میں کہتے ہیں وقد تكون البدعة حسنة وقد تكون

واجبہ وقد تكون مباحة اور کریمہ رہا نسبت ان بتدعوا بالایۃ الشریفہ سے حضرت ابو
امامہ رضی اللہ عنہ نے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ جو امر محدث کہ فی نفسہ خیر ہو
اگرچہ شرع نے مقرر نہ فرمایا التزام اور اسکا استہمام چاہیے اور حیر فی نفسہ بعد احداث
کے مقبول ہو جاتا ہے یہاں تک کہ اس کے ترک پر عتاب ہو اسے اور اقوال اکابر
محققین نقیصہ پر صریح دلالت کرتے ہیں امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں قال
العلماء البدعة تحت اقسام واجبة ومندوبة ومحرمة ومکروهة ومباحة شیخ امام عینی شرح
صحیح بخاری میں لکھتے ہیں والبدعة فی الاصل احداث امر لم یکن فی زمن رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم ثم البدعة علی نوعین الکانت تدرج تحت مستحسن فی الشرع فی بدعة حسنة
امام قسطلانی رح لکھتے ہیں وہی حسنة واجبة ومندوبة ومحرمة ومکروهة ومباحة وحديث کل
بدعة ضلالة من العام المخصوص وقد رغب عمر بن الخطاب في البدعة وهي كلمة تجمع المحسن
كلها خود امام دوم مخالفین کے مائتہ مسائل میں بحوالہ امام خیریری رح لکھتے ہیں البدعة
بدعتان بدعة بدی و بدعة ضلالة فما كان في ضلالت ما امر الله به ورسوله فهو لي حرام
والا لکار وما كان تحت عموم ما نذر الله اليه وخص عليه رسوله فهو لي حرام المذموم رد المحتار میں
بدیل قول ابن حجر بدعة ای حسنة لکھتے ہیں کذا فی النہی قلت البدعة لیبرہا الا حکام حسنة
کما اوضحناه فی باب الامة امام غزالی رح ادب سماع کے ادب خاص کتاب
احیاء العلوم میں لکھتے ہیں وقول القائل ان ذلك بدعة الى ان قال وانما المخطو
بدعة نزار حسنة مامور اہل الخلیفۃ الطالبین میں کہ مستندات مخالفین سے ہے اور
اوسے بالیقین کلمات طیبات حضرت محی الدین والمامۃ غوث اعظم قدس سرہ المکرم
سے جانتے ہیں وریاب نیت نماز مرقوم وان تلفظ بذلك کان ہو احسن ہدایہ میں ہے
ولا یاسن تجلۃ المصحف فیہ من تعظیمہ اسطر حثوث تعریف و تعظیم میت و حجت فقہری
بقصد تعظیم بیت اللہ اور قبیل خبر تکبریم رزق وغیرہ اصدا یا سور کہ عمد ثبوت بلکہ قرون
ثلاثہ میں بھی نہ سے فقہائے کرام نے مستحسن خواہ مباح قرار دیئے اور ان مسائل میں
کلام خارج از مبحث و مقام ہے کلام اسمین سے کہ یہ علما سے دین اور ارکان شرع

متین ہماری طرح تقسیم بدعت کی قابل تھی یا نہیں اور نیز یہ عذر کہ ایسے مسائل صرف متاخرین سے ثابت ہیں قطع نظر اس سے کہ وہ متاخرین کس مرتبہ کے ہیں اور در باب عبادات و معاملات اور فتنوی جاری اور بحالت عدم مخالفت قوی مجروح اور کما لکھ دنیا فریقین کے نزدیک کافی ہے انحصار ایسے اقوال کا متاخرین میں ایک قول بے بنیاد ہے کافی ہیں امام الائمہ سراج الائمہ ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایسے مسئلہ و انما ہو حدیث احادیث الناس من علیہ جاز و لکن امام اجل و اعظم تعریف کو محدث و بدعت قرار دیا کرتے ہیں اور دیگر ائمہ سے بھی ایسے امور کا استحباب و تحسنان خواہ اباحت و جواز تصریح و ضمن احکام کلیہ میں منقول ہے حتیٰ کہ مخالفین کے امام الطریقہ شیخ تقی الدین ابن تیمیہ کے بھی منہاج السنۃ میں تقسیم بدعت اور حسن ایسے امور کا کہ اصول شرع سے موافق ہوں تسلیم کر لیا البتہ یہی الحادوث فی الامر فالحکام بغیر دلیل شرعی فبدعت نبی و ان و افق اصول الشرع فبدعت حسنۃ بلکہ تصریح ائمہ سابقین اور کبار سے تحقیق تقسیم بدعت اور قسم حسن کا استحباب اور اس پر اسید ثواب متفق علیہ علماء کا ہے سیرت شامی میں ہے و البدع الحسنۃ متفق علی جواز فعلها و الاستحباب لھا و جواز الثواب لمن حسنۃ نیتہ و ہی کل مبتدع موافق للفقہاء عند الشرعۃ غیر مخالف لشیئ منها و لا یلزم منه محذور شرعی فتح المبین میں ہے و الحاصل ان البدع الحسنۃ متفق علیہ مذہباً و عمل النول و اتباع الناس لہ کذلک و ترتیب اسفہ میں کہ مستندات مخالفین عصر سے ہے مصرح کہ اہل اسلام کے فرقوں سے کوئی ایسی بدعت کو برائتین سمجھتا تھی کہ مخالفین کے رئیس المتکلمین کو بھی رسالہ کلمۃ الحق میں اعتراف ہے کہ تقسیم بدعت پر ہزار برس تک علماء کا اتفاق رہا یہاں تک کہ ہزار دوم میں صرف حضرت مجدد و ج شناعیت تقسیم پر متنبہ اور فہم معنی بدعت کے ساتھ مخصوص ہوئے قطع نظر اس سے کہ مراد مجہد و صاحب کی کیا ہے اور انہوں نے اعمال و اشغال طریقہ نقشبندیہ اور اون مہیات کذائمہ کے نسبت جو اعمال و اخلاق میں خود ایجادیں اور دوسرے بدعات حسنۃ بالخصوص ذکر خلفاء راشدین کی نسبت خطہ بدعت اور اسو طریح تقامید

شخصہ کی بابت کیا فرمایا ہے اور کس شد و مد سے ان امور کی تاکید فرمائی
 اور انہیں ثابت کیا ہے ہمارے لئے ارشاد پیغمبر علیہ السلام کہ اس باب
 میں صراحت و اشارت ہر طرح موجود اور تصریحات صحابہ کرام اور اتفاق و اجماع علماء
 اسلام جسکی نسبت ہزار اول میں رئیس بہادر کو اقرار ہے کفایت کرتا ہے کیا
 رئیس صاحب مقدر بھی نہیں جانتے کہ بعد اقرار اتفاق و اجماع علماء انکار تقسیم کسی
 بزرگ کی طرف نسبت کرنا انہیں عار و اجماع شہرتا ہے **۱** بدنام کنندہ
 نگو نامی چند ہوسوا اسکے پیشوایان طریقت مجدد و صاحب کے تقسیم بدعت کے قائل
 کہ اقوال ان کے ایک دفتر ضخیم میں جمع ہونا مشکل خواجہ محمد شریف حسینی نقشبند سے
 حجۃ الذاکرین میں سالہ حضرت قطب الوقت قیوم سبحانی خواجہ محمد یار سال نقشبندی رحم
 سے نقل کرتے ہیں قال رضی اللہ تعالیٰ عنہ بدان آید کہ اللہ سبحانہ یومضیہ و سب علیہا
 لفضلہ سلوک طریقہ کہ بدعت حسنہ کہ موافق اصول مطہرہ بود و تقضیہ ہذا لہ و دینیہ باشند
 و منافی و مخرم سنتی نہ باشند و از استحسانات علماء دین و کبرائے اہل یقین روح الہی
 ارواحہم بود و در میان امت کہ خیر الائمہ است زادہ اللہ شرفا و سلفا و خلفا بسیار است
 اکثر من ان یحیی من لدن الصحابہ و التابعین رضائے یومنا ہذا شکم قنوجی نے جو
 کسی طرف مفرضائی اور انکار تقسیم کے لئے کوئی راہ ہاتھ نہ آئی اور اس دعویٰ سے
 یہ دنیا و پرہی کہ تقسیم صرف بدعت لغوی ہے جیسا کہ کلمۃ الحق میں بعض کی طرف
 منسوب ہے نہ جم سکے ناچار دوسری چال چلے کہ قائلین تقسیم بدعت سے معنی لغوی یا
 قریب یعنی لغوی یعنی محدث بعد رسول اللہ ﷺ اللہ علیہ وسلم مراد لیتے ہیں نہ یہ
 معنی شرعی بلکہ بدعت نامومہ کو اس معنی سے تفسیر کرتے ہیں تو قائلین تقسیم بدعت
 حسنہ اسی محدث کو کہتے ہیں کہ کسی دلیل شرعی سے ثابت ہو اور منکرین تقسیم
 ایسے محدث کو سنت بمعنی طریقہ سلوک فی الدین میں داخل کرتے ہیں پس نزاع
 تقسیم و عدم تقسیم میں لفظی اور جس تفسیر سے انقسام لازم نہ آوے اسکی خوبی و خیر و خفہ
 اقول و بالبدستہین قنوجی صاحب جس معنی کو لغوی سے قریب شیراستے ہیں وہ بعینہ

ہمارے معنی اول کا مفاد ہے ہم سہی اوستے منقسم کہتے ہیں لیکن اوسکے ساتھ معنی
 لغوی کا تذکرہ نری عیناری اور متالطہ ہے جو شخص علم فقہ میں کچھ ہی مہارت رکھتا ہے
 بخوبی آگاہ ہے کہ علمائے شریعت تحقیق و تقسیم و احکام و احوال لغت سے کتب شریعت
 میں کچھ کام نہیں رکھتے اگر معانی شرعیہ کے ساتھ معنی لغوی بھی کہیں ذکر کرتے ہیں
 تقسیم و احوال و احکام معانی شرعیہ ہی کے بیان فرماتے ہیں جیسا ابواب فقہ کے
 آغاز سے ظاہر ہوتا ہے تو قائلین تقسیم بدعت کے کلام میں یہ احتمال کہ مور و قسمت
 معنی لغوی ہے بدون فکر و تفریح خواہ تفریحہ صاف نہ کہے قائم کرنا محض ناواقفانہ یا
 بہت دہری ہے ثانیاً وہی قائلین تقسیم صمدی امور کو جنہیں قنوجی صاحب اور ان کے
 اصول و فروع حرام و مکروہ تیراتے ہیں تبصریح مستحسن و بدعت مستحجہ میں داخل فرماتے
 ہیں تو گو تقسیم باعتبار معنی اول بدعت اور انکار اوسکا نظر معنی دوم نزاع لفظی
 ہو مگر مخالفین اور ان حضرات محققین مذبح حقیقی ہر ثالثاً عبارت نظام وغیرہ کا محصل یہ کہ مدارکا
 اصل شرعی پر ہے جس محدث کے لئے شرع میں اصلاً اصل نہیں وہ بدعت مذہب و
 و باطل و مٹرو د ہے قنوجی صاحب کو مفید و ہمارے مضر نہیں کیا آپ روپ کو خیر
 نہیں کہ یہ علماء بدعت امور متنازع فیہا میں اونکی مخالفت اور ہمارے موافق
 ہیں اور امام ابن حجر مکی اور شیخ علامہ ملا علی قاری جیسے آپ اس مقام پر سند
 لائے خاص مجلس مولد کو جسکے رد و ابطال میں ذات شریفین نے یہ سب عرق
 ریزی و جانفشانی کی ہے کس شد و د کے ساتھ مستحسن اور بدعت مستحجہ میں داخل
 کرتے ہیں تو اصل سے ان حضرات کی عبارت میں بالیقین وہی معنی مراد ہیں جسکی
 رو سے مولد وغیرہ امور مستحسنہ بدعت مسیئہ سے خارج رہتے ہیں ہر اونکا واسن
 بکرتا ہے یا نہیں ہمیشہ ماننا نہیں تو کیا ہے اور وہ جو جامع الروایات سے بحوالہ
 انصاب الفقہ لکھا ہوا ہے کہ بدعت حسنہ مجتہدان قرار دواہ اندھمان مسیح است
 حال اوسکا انشاء اللہ تعالیٰ کے لئے مناسبہ فائزہ العا اول معنی اصل کے کہ
 بعض تفسیرات بدعت میں یا نحو میں سمجھتے ہیں یا کسی ماہر علم سے دریافت فرماتے

اوسکے بعد اون تفسیرات کا ذکر کرتے لفظ اصل ان تفسیرات میں نکرہ تحت نفی
 واقع ہوا خود فتح الباری سے نقل کیا قولہ علیہ السلام شر الامور محدثا تا بقضی
 الدال والمراد بہا ما احدث وليس له اصل فی الشرع سیمی فی عرف الشرع بدعت
 واما کان له اصل بدل علیہ الشرع فلیس بدعت فالبدعت فی الشرع مذموم بخلاف
 اللغۃ البسیطہ عبارات علامہ عینی امام ہنفوسی وقرطبی وابن حجر مکی وغیرہم مستندین
 متکلم قنوجی اس مدعا میں کہ بدعت وہ ہے جسکی شرع میں کچھ اصل نہ ہو اور جسکے لیے
 کوئی اصل ہی پائی جاوے مفہوم بدعت سے خارج ہے صریح ہے اور اکثر علماء کے
 کلام میں اون امور کے جو اصل سے یہاں مراد ہیں فقہر ہے مجمع البحار وغیرہ کتب
 معتبرہ میں اندراج تحت العموم نہ محقق دہلوی نے مصلحت و ترویج و تقویت دین اور
 ہدایہ میں اصل مقصود شرع کا لحاظ اور اوس مطابقت کو دلیل مستقل نہیں لایا مسئلہ
 و زیادت تبیین میں لکھتے ہیں ولان المقصود النشار و اظهار العبودیۃ فلا یمنع من الزیادۃ
 علیہ بعض عون نامورات کو دلیل چہ از نہیں اترتے ہیں خود متکلمین و ہابشیہ امام غزالی
 سے نقل کرتے ہیں فالنارۃ عون لا اعلام وقت الصلوۃ الخ اور امام غزالی
 بن سلام نے قواعد و اصول سے مطابقت کو معتبر کہا کہ بدعت قواعد شرعیہ پر
 پیش کیجاوے اگر قواعد ایجاب میں داخل ہو تو واجب اور قواعد تحریم میں داخل
 ہو تو حرام و علی ہذا القیاس سمجھی جاوے اور فتح الباری میں ہی ایسا مذکور ہے
 والبدعت الکانت مما یندرج تحت مستحسن فی الشرع فی حسنہ والکانت تندرج تحت
 مستقبح فی الشرع فی مستقبحہ والافمن سم المباح اور ہدایہ المرید میں فہمیم اصل کے
 محل نظیر سے مصرح حیث قال اما ما احدث فما له اصل فی الشرع اما یجمل التظہیر او
 غیر نوک فانہ حسن اور خاص اس بیان میں کہ امور مذکورہ بالا مجتہدین سے
 خاص نہیں البتہ قیاس مصطلح خصوصاً بمقابلہ مجتہد متبوع و تقلد تابع کو نہیں پہنچتا
 انشاء اللہ فقارے ایک قاعدہ جدا گانہ لکھا جاوے گا جس سے ابطال ان اس سنانہ
 کا کہ معرفت اصل خاصہ مجتہدین سے بخوبی ظاہر ہوگا اور خود مخالفین اور اوسکے

معتقد ایاں مذہب مستندین ان امور سے ہزار گنا استدلال و استنباط کرتے ہیں اور اکثر علماء سے دین بلکہ خود وہ حضرات جن سے مخالفین نے صرف بدعت نقل کرتے ہیں صد یا امور کو کہ مجتہدین سے قولاً و فعلاً ثابت نہیں سمجھتے مگر اتنے ہیں اور امام دوم ان بزرگواروں کے خاص اس مسئلہ میں بجا اب سوال کہ بدعت حسنہ محدود ہے یا نہیں مائے مسائل میں لکھتے ہیں حاصل یہ کہ معرفت حسن و قبح کے لئے اجتہاد مطلق ضرور نہیں مدار قبح حسب کلی اصل پر ہے اور وجود حسن کے لئے وجود ایک اصل کا اصول مذکورہ اور انکی امثال سے کافی اور جس وجہ سے غیرت خواہ اباحت کسی امر کی بدو ہی اسکو لئے اصل شرعی — ولذا قال الامام الشافعی رحمہ و ما من خیر عبادہ احد من امت محمد الا ولہ اصل فی الشرع تو استناد مشکوک منہجی باسح الروایات خواہ انصاف الفقہ سے غرض بجا اور حوالہ فقہائے زانی و ابن حجر کی و ملا علی قاری رحمہ کا محض متنازعہ و محصل کلام ان حضرات کا صرف اس قدر ہے کہ جسکے لئے شرع سے کوئی اصل متحقق نہ بدعت سے خارج اور جسکے لئے اصلاً اصل نہ وہ بدعت ضلالہا ہے اور اس میں شک نہیں کہ بدعات حسنہ و واجبہ کے لئے اصل بالمعنی الاعم موجود البتہ انہیں امور سے کلیتہً منسلوب ہے جو مخالف شرع ہیں ولذا اکثر قائلین تقسیم الغرام اصل کو مخالفت شرع سے تعبیر کرتے ہیں کہما قال القاضی المالکی رحمہ کل ما حدث بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فهو بدعتہ و البدعتہ فعل بالاسبق الیہ فما وافق اصلاً من السنۃ لفقاس علیہا فهو محمود و ما خالف اصول السنۃ فهو ضلالہ و منہ قولہ علیہ السلام کل بدعتہ الخ و شیخ محقق دہلوی کہتے ہیں ہر آنکہ ہر چیز پیدا کردہ شدہ بعد از پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بدعت است و از ان انچہ موافق اصول و قواعد سنت است و قیاس کردہ شدہ بر ان آنرا بدعت حسنہ گویند و انچہ مخالف آن باشد بدعت ضلالہا خوانند تو ما اصل اس معنی کا معنی دوم کی طرف را چاہیے ہو راستہ ایسے امور کے کہ وہ و ضلالہا ہونے میں کسی کلام سے لیکن عارم انقسام بدعت باعتبار اس اصطلاح کے مستلزم بلطیان تقسیم باعتبار اصطلاح آخر نہیں کہما لا یجفی تحقیق مرام و تفصیل مقام بہ ہے کہ لفظ

اصل بالاصطلاح علماء مسانی متعددہ میں مستعمل ہے کہی قیاس مصطلح اور کہی کتاب
وسنت واجماع و قیاس میں اور کہی معنی عام کہ عموماً وقواعد شرعیہ و مصالح
تقویت و ترویج دین وغیرہ کو شامل اطلاق کیا جاتا ہے جس نے ہمینی مقیس علیہ حواء
تفسیر قرآن و حدیث مراد لیا وجود اصل جواز و اباحت امر محدث کے لئے ضروری نہ جانا
اور بعد تسلیم فقدان اصل بدعت کو مکروہ و ممنوع نہ سمجھا گمانی رد المحتار و بیغنی حمل لفظی
الاصالیہ علی المرفع کہا حمل بعضہم قول النووی لایح اور ملا علی قاری قول سخاوی قنطرة
انا انزلنا عقب الوضوء اصل لیس کے بعد فرماتے ہیں ارادۃ لا اصل لہ فی المرفوع و
الاختلاف ذکرہ ابواللیث السمرقندی و مہو امام جلیل مجمع البحار میں بعض اکابر سے منقول
اما الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند ذلک اسی الطیب و نحوہ فلا اصل لہ و مع
ذلک لا کرہتہ عندنا قال النووی رحمہ ان المصاحف مستحیة عند کل قوم و اما اعتقادہ
الناس من المصاحف بعد الصبح و العصر فلا اصل لہ فی الشریع علی ما لا الوجہ و لکن لا باس
بہ و لکن فی فتاوی ابراہیم شاہی ناقل عن الکاشف اور بعض نے نظر معنی اجماع حادش
معنی بالمعین فی محمد رسول اللہ علیہ وسلم کو حادش سے جبکہ لئے اصل شرعی
نہیں عام یا کر او سے منقسم قرار دیا اور اس قسم کو ضلالت و بدعت سمجھا اور اس کے
مقابل کو جبکہ لئے کوئی اصل شرعی ہے بدعت کہنا اور چونکہ اللہ عام اصل بالمعنی
الاعم مادہ مخالفت شریع میں منحصر کسی نے اسے اللہ عام اصل اور کسی نے مخالفت شرع
سے تفسیر کیا یہ سب طرق صحیح اور باہم متوافق اور مخالفین کے مخالف اور ہمارے موافق
ہیں جس طرح کہی معنی اول بدعت کو بالمعین فی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا
فی شرح المسلم للنووی اور گاہے ناظم بامرہ الشارح علیہ الصلوۃ والسلام و لم یفعلہ
کہا فی کثیر من الکتاب اور کہی حادث فی الامر کے ساتھ کہا قال امام ائمۃ النخلفین ابن
تیمیتہ فی المناجیع البدعۃ ہے الحادث فی الامر فان کان غیر فیصل شرعی فبدعتہ جمیعۃ وان
وافق اصول الشریع فبدعتہ حسنۃ اور امثال عبارات مذکورہ کے ساتھ تفسیر کرتے ہیں
گاہے منقسم کو امر دینی کے ساتھ متعبد کردیتے ہیں کہانی خلاصۃ المحققات البدعتہ

ما یفعل من الذنیات ما لم یفعل البنی علیہ السلام ولا اذن فیہا و دوسروں نے بانیو جہ کہ امر و نفوی ہی اقسام خمسہ سے کسی قسم میں لامحالہ داخل ہے تو تخصیص مورد قسمت بلا ضرورت نچا بیٹے عام رکھا کسی نے بانیو جہ کہ احوال و افعال صحابہ معتبر اور وہ سب عاقل و معتدین اور احتمال اس لفظ کا مخالف سنت میں ہی آتا ہے اطلاق او سکا گوارا نہ کر کے تعبیر لفظ کی ایسے مفہوم سے مناسب سمجھے کہ وہ اس خارج میں بعض نے بدیہیت کہ اطلاق او کا بمعنی اول ہے اور خود یہ لفظ محدثات صحابہ میں بعض صحابہ مستعمل ہو لیا تفسیر میں عموم و اطلاق مناسب سمجھا بعض بدین خیال کہ احادیث ذم بدعت میں وارد معنی دوم یعنی مخالف سنت کے ساتھ تفسیر مناسب سمجھے بعض نے باعتبار دوسری اصطلاح کے معنی اول کے ساتھ تفسیر کی بعض نے بانیو جہ کہ خیریت فی لفظ حسن خیر کے لئے کافی ہے جیسا مفاد جواب ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے سابق بخاری شریف سے منقول ہوا بعد تسلیم خیریت اصل آخر کے حاجت نہ سمجھی بنا علیہ وجدان اصل کے ساتھ جواز کا حکم دیا بانہیئے کہ آخر یہ خیریت کسی دلیل سے ثابت ہوگی وہی اصل شرعی کفایت کرے گی اور یہ دوسری توجیہ قول شافعی رح و ما من غیر علیہ احد من امتہ محمد ص اللہ علیہ و آلہ و سلم فی الشریع کے ہے نہ یہ کہ اصل کی اعتلا حاجت نہیں دوسروں نے وجود اصل پر مار خیریت رکھا لیکن ان سب اختلافات سے کہ اختلاف عنوانات و اعتبارات کی طرف راجع ہیں اصل مقصود میں کچھ فرق نہیں آتا نہ عدم انقسام ایک اعتبار سے دوسرے اعتبار سے ہی عدم انقسام کو مستلزم اس تحقیق سے ظاہر کہ یہ سب تعریفات و اقوال علما کہ بظاہر مختلف بالماک متحد اور ہمارے مفید و مؤند ہیں اور حسبہ در خط و خطاط کہ مخالفین اس مقام میں کرتے ہیں اونکی نافی یا دانستہ مخالف وہی ہے البتہ اخراج محدثات تابعین مفہوم بدعت مطلقہ سے بلا ضرورت داعیہ محل نظر ہے اور یہاں اس امر دینی کو جو قرون ثلثہ کے بعد حادث ہوا بدعت ضلالت تیسرا نام بھی نہیں ہی بابہ التزاع ہے و سچی بطلانہ فانظر معنی دوم خدا و فرام و حلف سنت سے عبارت ہے اور شرع میں کثیر الاستعمال عند التعمق اکثر احادیث میں

یہی معنی مراد کہ الہی سخت وعید اور زوم شدید من و قرص صاحب بدعتہ نقداً عیان سئل
ہدم الاسلام اور لعن اللہ من آدمی محدثاً اور من کان فترتہ الی علو و بدعتہ فادلک من
اصحاب النار کما فی حدیث الطبرانی اور اہل البدعتہ شر الخلق و الخلیفہ اخرجہ ابو نعیم
اور اصحاب البدع کلاب النار رواہ ابو حاتم و کل بدعتہ ضلالہ رواہ مسلم و امثال ذلک
معنی دوم پر مرتب بین معنی اول پر کہ اگرچہ مخالفین فراتسام معنی اول کو بجا و مستحسن نہ کہیں
لیکن ان کے طور پر حد کرنا بہت سے تجاوز نہیں کرتے اور نیز احادیث و کلمات علماء بین
لفظ بدعت بمقابلہ سنت واقع ہوتا ہے اور بنا اور مقابلہ سے حدیث تامہ ہے و لہذا اکثر
علماء لغت شریع کے ساتھ اس سے تفسیر کرتے ہیں ابن حجر کی فرماتے ہیں ما احداث
علی خلاف امر الشارع و دلیلہ الخاص و العام شفا میں ہے مخالفہ امرہ صلی اللہ علیہ
وسلم و تبدیل سنتہ ضلالہ و بدعتہ للوعد من اللہ تعالیٰ بالخذلان اور غالب استعمال
اس کا عقائد میں آیا ہے و لہذا فرقہ ناجیہ کو اہل سنت اور ارباب اسوہ کو اہل عبت
کہا جاتا ہے شرح سفر السعاده میں ہے غالب در استعمال در عقائد افتد چنانکہ قدس
باطلہ اہل تیغ از فرق اسلامیہ بحر المذہب میں ہے البدعتہ مخالفۃ اہل الحق سئل
العقیدۃ امام قزوینی لکھتے ہیں المستدع کل من لم یقتد شیئاً بخلاف الکتاب و السنۃ
ولا یتبع الرسول فی الاقوال و الافعال و در مختار میں ہے البدعتہ ہے اعتقاد و خلاف
المعروف عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم بحر المراتب میں ہے البدعتہ ما احدث
خلان الحق المتعلق عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال متوجع
شبهۃ او استحسان و جعل و یا فہو یا و صراط مستقیم بلکہ علماء بعض اوقات بہت کثرت استعمال
خواہ دوسری وجہ سے مفہوم بدعت کو انہیں معنی یعنی مخالف شریع خواہ جو ان سے تحقق
بین مساوی اور نال بین بھی ہیں منحصر اور مقابل کو بدعت ضلالہ بلکہ باعتبار اس
معنی کے مفہوم بدعت سے خارج کرتے ہیں علامہ عینی شریع بخاری میں شر الامور
نحوہ تا تہلکہ کے تحت بین لکھتے ہیں والمراد بہ ما احدث و لیس لہ اصل فی الشرع
و معنی بدعت من الشرع بدعتہ و ما کان لہ اصل یبدل بمعنیہ الشرع فلیس بدعتہ اور

دوسرے حضرات سنیہ و مذہب و ضلالت ہونا اس معنی خواہ ایسے معنی کے ساتھ
 جو اسکی طرف راجع مخصوص کرتے ہیں کما فی اخبار العلوم والا یمنع ذلک من کونہ
 محدثاً فیکم من محدث حسن انما البدعة المذمومة ما تصادم السنۃ القویۃ او کما لفظی لہ
 تغییر بالکلی خصوصاً شرح سفر السعاده میں ہے ہر امر محدث کہ مخالف سنت و منیر آں باشد
 کہ اسی است امام جلال الدین سیوطی مولد کی نسبت فرماتے ہیں ہذا القسم ما احدثنا
 و لیس فیہ مخالفة لکتاب ولا السنۃ ولا اثر ولا اجماع امام غزالی کتاب احیاء کے
 ادب خامس سماع میں لکھتے ہیں وقول القائل ان ذلک بدعة لم یکن فی عهد الصحابة
 فلیس کل ما یکلم بالاجماع منقولاً عن الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم وانما الحدیث بدعة تراجم سنۃ ما یوہا کما یسواء
 میں فرماتے ہیں و اینکہ اگرچہ بدعت است و اجماعاً بالبعد نقلاً کردہ لیکن ہرچہ بدعت بود شاید کہ بسیاری بدعت
 نیکو باشد پس بدعتیکہ مذموم است تاکہ مخالف سنت یا رشد الہی ملا علی قاری شرح عین العلم میں
 لکھتے ہیں و لیس کلما ابداع منہیا عندہ بل انہی عنہ ابداع بدعت سنیۃ متضادة لسنۃ ثابتۃ
 الخ و فی المرقاۃ شرح مشکوٰۃ تحت قولہ عن احد ث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فمور
 فیہ اشارۃ الی ان احداث بالابنازع الکتاب والسنۃ کما تقرہ بعد لیس بمذہب
 امام صدر الدین بن عمر کہتے ہیں لا تکرہ البدع الا اذ ارغمت السنۃ اما اذا لم
 تر اعہا فلا تکرہ امام نووی اور حافظ بیہقی اور امام ابن حجر حضرت امام شافعی
 سے نقل کرتے ہیں المحدثات من الامور ضربان احدہما ما احدثت بخالف کتابا
 او سنۃ و اثر او اجماعاً فہذہ البدعة الضالۃ والثانی ما احدثت من الخیر و لا احدثت
 لو احد من ہذہ وہی غیر مذمومۃ سوا اسکے اکثر اقوال علماء دین و مستندین مجاہدین
 کے کتب معتبرہ میں مذکور اور بعض اس فائدہ میں بھی مسطور ہیں بالجلۃ خواہ بدعت
 کو مخالفت کے ہی ساتھ تفسیر کیا جائے یا باعتبار عموم معنی اول اوسی قسم مطلق
 بدعت کی تسمیہ اگر بدعت ضلالت و مذہب و سنیہ کو او سمین مضمحل کر دیا جائے ہر
 طرح مدعا ہمارا حاصل اور تقریر بعض متکلمین مجاہدین کا معنی مخالفت میں قطع نظر
 اس سے کہ تاویل بلا ضرورت ہے خصوصاً تقریرات میں کہ محض ناجائز تقریر ہے

اکثر اکابر فقط مساوت و تضاد و امتناع و تنازع کے ساتھ اسناد و دل کے رویہ میں کافی اور
 غیر شرح مقاصد میں ہے لا تسلم ان حجر فعل بالمفعیل النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 مخالفہ نہ ترک لایباعدہ وانما یکون ذلک اذا فعل بانسی عنہ او ترک ما امر بہ تخلفہ
 اثنا عشر یہ میں ہے سوم آنکہ نکر و ن استخلاف چیز سے دیگر است و منع فرمودن ان
 چیز سے دیگر مخالفہ وقتی پیشند کہ منع از استخلاف می فرمود و ابو بکر رضی اللہ عنہ استخلاف سیکر
 نہ آنکہ یہ مجرم استخلاف نکر و ابو بکر رضی اللہ عنہ باقی رہی اصطلاح مخالفین کہ جو امر دینی مانہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین میں نہ پایا جاوے بدعت ہے
 سو اگر کسی کتاب میں اسکا بتا ہی ہو قطع نظر اس سے کہ بمقابل تفسیرات جمہور قابل
 التفات نہیں اصطلاح اوس قائل کی ہے نہ معنی شرعی بدعت کہ نصوص شرعیہ میں
 اوسکا ارادہ صحیح ہو اور نہ مخالفت بعض متاخرین کے بعض افعال کی نسبت اسوجہ
 سے کہ قرون ثلثہ میں نہی اوسکی تفسیر شرعی ہونے کی دلیل ہو سکے خصوصاً جب حالت
 میں وہی علمایا اونسے اشل خواہ امثال بعض افعال کو اس نظر سے کہ قرن حضرت
 و صحابہ اور بعض اوقات صرف اس بنا پر کہ عمد نبوت میں نہ تھی با ان الفاظ سے
 کہ نہ حضور نے حکم دیا نہ آپ کیا منع کرتے ہیں اور یہ تفسیر و تصریحات مخالفین کے
 بھی صریح مخالف و منافی معذایہ شبہ کہ یہ فعل عمد سابق میں نہوا اور حضرت
 رسالت نے نیکیا ہم کس طرح کرین عمد صحابہ میں پیش ہو کر یہ وہ کیا بالآخر فعل
 کی خیریت فی نفسہ پر مدار نہیں اور صحابہ کی ام نے جمع قدر ان جمہور اتفاق کر لیا اور
 یہ جواب کہ صرف باعتبار عمد نبوت یہ شبہ صحیح نہ تھا لہذا رد کیا گیا شیک نہیں کہ
 اس تقدیر پر جواب اسی مضمون کے ساتھ متعین تہا نہ ان الفاظ سے کہ وہ
 فی نفسہ خیر ہے واللہ انہ لخر علاوہ ازیں حضرات و تابعین کے سوا کس مسلمان کی
 عقل تجویز کر لگی کہ صرف جناب رسالت کا ترک کسی فعل کو حرام خواہ مکروہ فکر
 اور ترک صحابہ و تابعین یا عدم استنباط مجتہدین ہی اسکے ساتھ ہو تو فعل مکروہ و حرام
 ہو جاوے گویا ترک حضور حجت شرعی ہو نہیں ان امور کا نہماج سببہ اہل حقیقت یہ ہے

کہ صرف ترک حضور کا باوجود دواعی و الغذا م موانع کرہ است متروک پر دلالت کرتا ہے اور ذکر صحابہ و تابعین اس مقام پر استطر اوی ہے بلکہ ذکر تابعین فعل میں بھی متعابہ نہ اسطرح کہ قول و فعل اور کا محبت شرعی ہے اسے تابعین یا اتفاق مجتہدین محبت نہیں مگر بطرح تعامل قرون مابعد و قول و فعل علمائے ہر عصر اور فہم دواعی و موانع کے وجود اور عدم اس لیے ملحوظ ہے کہ ترک کرہ است کے سوا اور محبت سے بھی ہوتا ہے ولیند او ہی فقہا کہ ترک جناب سے استناد کرتے ہیں باوجود نکرے حضور کے پیروں افعال کی نسبت جواز و استحسان کا حکم دیتے ہیں بلکہ کرہ است کے لئے کہی دوسری علت ہوتی ہے حسب طرح آپ قیام اور اطلاق سید کا نفس نفیس کے واسطے تو اضعا مکروہ سمجھتے یا ارباب توکل و تقویٰ کو بعض امور سے بھی فرماتے ایسے کرہ است احکام شرع کا مبنی نہیں ہوتی بالجلہ مجر و عدم فعل خواہ عدم نقل حضور سے نہ مثبت کرہ است و حرمت اور نہ تحدید زمانی اسمین مستبر اور نہ فقدان کسی فعل کا از نہ ثلثہ میں اوسکی ضلالت و بدعت سیئہ ہونے پر دلالت کرتا ہے اور استدلالی اکابر فرقہ وہابیہ اس بات پر کہ جو امر قرون ثلثہ یعنی عہد سید المرسلین اور صحابہ و تابعین میں نہ پایا جاوے بدعت و ضلالت ہے حدیث خیر اسی قری سے محض سچا اولاد حدیث اس بدعائین کہ خیریت قرن تابعین باعتبار سیرت اہل قرن کے ہے نص نہیں بلکہ الفاظ سے خیریت باعتبار قرب عہد نبوت اظہر کہ لفظ الذین یونیہم سے تعبیر اور لفظ ثم کے ساتھ تعقیب اس مراد پر قرنیہ واضحہ کہ صلہ موصول تحلیل پر دلالت کرتا ہے گویا ارشاد ہوتا ہے کہ قرن تابعین اسوجہ سے کہ قرن صحابہ سے متصل و مقارن اور وہ عہد رسالت سے متصل ہے پچھلے زمانوں سے بہتر اور اچھا ہونی چاہیے اسلئے کہ خیریت باعتبار سیرت کے ہے لیکن قاتلان امیر المومنین عثمان اور مولیٰ علی اور حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہی اوسی قرنین تھے اور قتل و نسب اہل حریم شریفین و مہک حرم کعبہ معظمہ و مدینہ منورہ و رفض و خروج و قہر و غیرہ افعال شنیعہ و عقائد باطلہ ہی اوسی عصر میں ظاہر

ہوئے ہاں خیریت اکثر افعال و احوال اکثر اہل قرن مسلم مگر خیریت کل افعال خواہ
 کل اشخاص عصر مذکور کو غیر مستلزم اور خیریت قرن باعتبار خیریت سیرت اہل قرن
 ہے تو بد اخیریت کا افعال پر ہے اور یہ عین مفید اور مخالفین کو مضر ہے نہ یہ کہ
 افعال تابعین بلبت خیریت قرن حیر و داخل سنت اور امور کہ بعد اوس زمانہ کے
 واقع ہوئے سب حرام خواہ مکروہ اور بدعت اصل یہ ہے کہ وقوع فعل کا کسی زمانہ
 میں بد اخیریت شریعت نہیں ہو سکتا بلکہ فعل خیر جو وقت واقع ہو چکا اور شر حال میں
 شر ہے گاہ یہ وہی امر ہے کہ عصر صحابہ میں در باب جمع قرآن منع ہو کر اوسپر اتفاق
 و اجماع منعقد ہو گیا ہدایتہ المرید شیعہ جو ہر التوحید میں ہے ومن الجملۃ من جمیل
 کل امر لم یکن فی زمن الصحابة بدعة مذمومة وان لم یقیم دلیل علی قبحہ تمسکا بقولہ صلی اللہ
 علیہ وسلم یا کم و محدثات الامور ولا یعلمون ان المراد بذلك ان جمیل فی الدین ما
 لم یس فیہ انتہی ثالثا یقول شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حدیث ابن قریون ثلثہ سے
 محمد حضرت رسالت و عصر جناب شیعین رض و محمد امیر المؤمنین عثمان ذوالنورین مراد
 اور ارشاد حضرت خدیفہ بن یان رض اسی معنی کو کہ سب طرح خاص زمانہ حضور و محمد
 خلافت خلفائے ثلثہ کے ہو اور نیز سب حالات و وقایع ان تینوں ازمنہ اور انکے
 مابعد کے مؤید لا اقل اس کے محتمل ہونے میں شک نہیں تو بدون رفع اس احتمال
 کے ثبوت مدعا کے مخالفین اس حدیث سے غیر متصور اذ اجار الاحتمال بطلان استدلال
 الیجا یہ دعوی کہ خیریت ازمنہ ثلثہ میں مخصوص اند تینوں مابعد شخص شرمزد و ہے
 حدیث مثل استی مثل المظلم لایدری اولہ خیر ام آخرہ ہے جسے ترجمہ می گئے بسند
 حسن انس رض اور امام احمد نے بخاری بن یاسر رض اور ابن مبارک نے اپنی صحیح میں مسلمانان
 فارسی رض سے روایت کیا اور محقق دہلوی رح نے آئینہ الامعات میں باعتبار اکثریت
 طرق صحیح قرار دیا اور حدیث زرین میں بخاری سے ساری کے بعد غریب و ادرار دہا اور
 نیز حدیث صحیح مسلم من اشہد انہی لی جہاننا مسکون کیوں اور عبیدی یود احمد رحمہم لویزانی
 باہلہ و ناکہ اور حدیث بیہقی مسکون نے آخر ذیہ الامانہ ہم مثل اولہم یا مرون باہر ذیہ

وہیون عن المنکر وی یقنعون اہل الفتن اور نیز ایہ کہ میرے کلمے خیر ائمہ اخرجت للناس
اور کہ میرے وکذک جعلنا کلمۃ وسطا لکلوا شہدا علی الناس و دیگر آیات و احادیث
کہ فضل امت مرحومہ اور اوسکی خیریت میں بدون تخصیص کسی قرن و عصر کے وارد
اس دعویٰ کے رد میں کافی بلکہ طریق جمع و تطبیق آیات و احادیث اسی میں منحصر
کہ یہ امت بتما خیر الامم اور ہر قرن اوسکا خیر اور قرن صحابہ کرام فضل القرون
اور بحجت قرب عہد نبوت اشرف و اکمل اور بعض قرون مابعد بعض سے بنظر بعض و بوجہ غیر
اتم شیخ عبدالحق دہلوی رح حدیث اول کی شرح میں لکھتے ہیں مدلول ظاہر حدیث
شک و تردد و عدم جزم و قطع است بانکہ اول امت بہتر و افضلتر است یا آخران و
ایجاباً سمیعنی مقصود نیست بلکہ کنایہ است از بدون ہمہ امت خیر چنانکہ مطر ہمہ نافع است
نہ یہ کہ خیریت کو صرف قرون ثلاثہ میں منحصر اور از منہ مابعد کو شتر سمجھیں اور جو افعال او میں
راج ہوئے خواہ عبادہ بدعت و ضلالت قرار پاوین بلکہ جس حالت میں آیات و احادیث
است مرحومہ کی خیریت پر علی الاطلاق ناطق ہیں اور خیریت امت بدون خیریت سیرت
امت غیر منظور تو خیریت سیرت و عبادت و سمولات و مروجات جملہ قرون است ہما کر
نصوص کتاب و سنت ثابت ایک بات پر بدون فہم مطلب و تنقیح مراد قصا پر او سپہ
اصرار اور دیگر آیات و احادیث سے کہ خاص اوس مادہ میں وارد ہوں اعراض از
بالکلیہ انخاص شیوہ اہل بدعت و اہوا کا ہے حتیٰ امسا لفظ خیر اسم تفضیل ہے تو ظاہر
لفظ مفضول کی فی الجملہ خیریت پر دلالت کرتا ہے نہ شریعت پر بلکہ اسکے مقابلہ میں
کبھی تصریح شریعت مفضول ہی اوسکے خیریت کو باطل نہیں کرتی صرف اسقدر سمجھا جاتا ہے
کہ وہ اس سے فضل اور بہ اوس سے کمتر ہے حدیث میں آیا ہے خیر الصفون اولسا
شربا آخر ہا محالانکہ پچھلی صفت ہی فی نفسہ خیر ہے پس سمولات از منہ لامحہ کی شریعت
حدیث سے اصلاً ثابت نہیں ہوا و سائنمہ حدیث خیر القرون قرنی بہ ہی ثم ان بعدہم
قوفا یشددون ولا یشددون و یخونون ولا یخونون و ینذرون ولا یذرون و یظہرون
الشماتۃ اور حدیث نسائے میں بعد ذکر خیریت قرون ثلاثہ کے وارد تم یظہر الکذب

مشی ان الرجل ليجلف ولا تخلف ولا يستند ولا يستشهد جس حالت میں خود تہمہ حدیث و وجہ
 خیریت قرون ثلاثہ و مفسوئیت ازمنہ ما بعد کی تصریح کرتا ہے تو اس حدیث سے شریعت
 جمیع قرون لاحقین پر استدلال کرتا و اسلئے تحریف کلام نبوی اور تفسیر و تبدیلی مراد
 حضرت رسالت بنیامی ہے سب اجمال بعد فرض و تسلیم اسکے کہ خیریت کسی قریبی دوسرے
 قرون کے نہیں ہو سکتی مستلزم شریعت قرون ما بعد باعتبار شیوع و ظهور عقائد فاسدہ و
 مذہب باطلہ کے ہی کہ قرون ثلاثہ کے بعد شایع ہوئے نہ اعمال متنازع لینا حکما و خود
 قرن الرابع و خامس میں نہ تھا تو حدیث کو اس کے شریعت میں اصالہ اعلیٰ نہیں
 مخالفین اقوال مجتہدین اور علوم فقہ و تفسیر و اصول و اخلاق و مفسدات کے تدوین اور حضرت
 کی تعلیم تعلیم کی نسبت کیا کہیں گے اور یہ عذر کہ اصل انکی شریعت میں موجود نہیں کہ ہے کہ
 امور متنازع فیہا جنکو حضرات و مابہ ضلالت بدعت سنیہ کہتے ہیں عیون شرعیہ کے تحت
 میں مستخرج یا دلائل شرعیہ سے مستفاد اور مفسد و شرع سے موافق اور متنازع و بینہ مشتمل
 الی غیر ذلک من الاصول الصحیحہ بالہیثمہ انہیں حکم سنت میں جانتا اور انہیں بدعت و
 ضلالت کہتا ہے اسرنا انصافی اگر تفسیر مقبول کافہ علما سے خواہ مخواہ انکار اور جملہ
 کل بدعت ضلالت کی کلیت پر باعتبار معنی اول بدعت ہی اصرار منظور ہے اور نظر دفع
 تعارض و جمع و تطبیق اولہ شرعیہ اقوال و افعال صحابہ کہ ام کو بذریعہ کہ افہامی
 اور مستفاد ہونے میں احادیث وارد اور رسم و رواج عصر تابعین کو صرف اسوجہ سے کہ انکی
 خیریت حدیث سے ثابت اور مسائل قیاسیہ مجتہدین کو باعتبار انکی اصل و سند کے
 کتاب اللہ و ہدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملحق کرنا ضروری جیسا غایۃ الکلام
 و غیر ہا رسائل مخالفین میں مذکور اور تدوین علوم و بینہ اور انکی تعلیم و تعلیم کو ہی
 بلحاظ اصل شرعی و مصلحت دینی واجب خواہ مستحب نہرانا لا بد ہی جبکا علم مذکور ہو جائے
 اقرار کرتے ہیں تو بموجب حدیث ایھا السواد الاعظم و اثر ابن مسعود رضی اللہ عنہما
 عنہما عنہ اللہ حسن اور کرمہ و من شیع غیر سبیل المؤمنین الایۃ قول و فعل محبوب
 قرآن است اور نیز باعتبار آیات احادیث کے کہ آخر امت خواہ تمام قرون کی خیریت

بین و اندر سنت و رواج تمام اہل اسلام ہر قرن کو جسکے لئے ہر انی شرع سے ثابت
 نہ ہو مستحسن خواہ مستدوب سمجھنا لازم مقام تطبیق بین بعض و لائل شرعیہ کا لحاظ اور جو محال
 ہو نفس و انوائس جہان غرض ہر شے ہر امت و ہون بعض الکتاب کفر و بعض الحاصل دعویٰ و مناوید و تالیف
 و فعل تابعین حکم سنت میں ہر اور جو امر قرون ثلثہ میں نہایت کدائی و صورت مخصوصہ نہ پایا گیا بکثرت و ضلالت حدیث و کلام
 نہیں نہ یہ معنی شرعی بدعت تو احادیث کو کہ ذم بدعت میں ہیں اس معنی پر وارد کرنا
 ایسا ہے جس طرح حضرات و ہا بیدریا یا سرقہ و زنا کسی مباح خواہ مستحب فعل کا نام رکھیں
 اور آیات احادیث کہ اول کے باب میں وارد نقل کر کے اس فعل کے لئے احکام شرعیہ
 اونکے ثابت کر دیں ثبوت اصطلاح اہل اصطلاح سے چاہیے قرآن میں جس جگہ یہ
 لفظ وارد ہوا بدیع السموات و الارض اور ابتد عوہا فمارعوا با حق رعایتا و ہاں یہ معنی
 بالقطع مراد نہیں نہ کسی حدیث میں یہ معنی متعین اگر مومن تو مغلغین تبادین و دود نہ
 خط القنادر اور جو بالفرض او کا معنی شرعی ہونا تسلیم کر لیں تو جب تک انحصار استعمال
 اس میں ثابت یا قرینہ قاطعہ متحقق نہ ہو مراد احادیث کس طرح متعین ہوگی مگر عادت
 مستمرہ اہل اہل و بدعت ہے کہ ایک لفظ قرآن و حدیث کا لیکر اپنے معنی اختراعی یا
 لفظ غیر مشترک سے معنی غیر مراد مراد لیتے ہیں اور یہ طریقہ فرقہ و ہا بیدریا میں بہ نسبت دوسرے
 مبتدعین کے زیادہ شائع ہے کہ اس تدبیر سے عوام پیار دن کو سہل طور سے متاقلہ
 دیتے ہیں حقیقتہ الامر یہ ہے کہ بدعت بمعنی دوم یعنی مخالف و مراضا و مضاد سنت
 مطلقاً گمراہی و ضلالت اور یہی معنی اکثر احادیث میں مراد اور وعید کہ احادیث میں
 وارد اسی معنی کے مناسب اور باعتبار اس معنی کے حدیث کل بدعتہ ضلالۃ معنی یقی
 پر ہے اور یہ کلیہ بلا تاویل و تصرف صحیح ہے اور بدعت بمعنی اول اور نیز بمعنی اصطلاح
 مخالفین حسنہ و سنیدہ و اقسام پنجگانہ کی طرف منقسم اور کل بدعتہ ضلالۃ بمعنی کل بدعتہ سنیدہ
 ضلالۃ یا کل بمعنی اکثر ہے کہ ہزار جگہ شرع میں مستعمل تو لفظ بدعت کو اپنی اصطلاح پر
 حمل کرنا اور اسکے ساتھ جملہ کل بدعتہ ضلالۃ کو با اتباع این الصنفی وغیرہ اصل پر رکھنا
 نہ خلط و خطبہ ہے اور بیان سے تقریر مولائے قوم اسمعیل صاحب دیوبند کی توضیح

الحق المصریح میں تبری مطراق سے لکھی اور اتباع کو اوس پر انا ہے اور نصف کتاب
اوس پر منی بخوبی رد ہوتی ہے اور یہ تاویل منکلم قنوجی کی کہ لفظ مخالف تفسیر بدعت میں
کہ امام شافعی وغیرہ اکابر وائمہ کے کلام میں واقع ہوا مجنی عدم موافقت ہر قطع نظر
اس سے کہ تاویل رکیک بلا ضرورت خصوصاً الفاظ تعریف و تفسیر میں نری سفاہت
ہے اس تقدیر پر جس امر کے لئے مثلاً کتاب سے موافقت ثابت نہیں گو حدیث میں
مصرح ہو مخالف کتاب و علیٰ ہذا القیاس عدم موافق یا نہ موافق بالکتاب مخالف
سنت قرار پاوگا وہل ہذا الاجنون اور اس طرح یہ مغالطہ بھی کہ اکثر اوقات عوام
سے کہتے ہیں اور کہیں تنزل مباحثہ علمائین ہی پیش کرتے ہیں کہ جس جگہ کتب و نیہ میں
لفظ بدعت وارد وہاں خواہ سیدہ ہے مراد لینا چاہیے کہ مطلق فرد کامل کی طرف
راجع ہوتا ہے دفع ہو گیا کہ بدعت حسد و سیئہ مفہوم بالمعین فی عمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے افراد ہیں اوسین کمال و نقصان کو دخل نہیں اور لفظ بدعت اس مفہوم اور
معنی دوم میں مشترک لفظی اس صورت میں کمال و نقصان افراد سے کیا علاقہ ہے اور نیز
فقہاء و حکماء اطلاق بدعت کرتے ہیں اور لاحقین و شارحین تصریح کر دیتے ہیں کہ مراد
بدعت حسد ہی کمال بخفی علیٰ من طالع کتب الفتن باقی رہا مغالطہ کہ ہم صحابہ و تابعین کے
پر وہ ہیں جو انہوں نے کیا کر نیگے اور جو ان سے ثابت نہوا نہ مانگے بوجہ مذکور اولاً
حسب تصریح فقہاء سائل خبریہ میں عامی کو تقلید صحابہ و تابعین نہیں پہونچتی بلکہ علمائے
محققین کا اوسکی حماقت پر اجماع تحریر اصول وغیرہ میں لکھا ہے نقل الامام اجماع
المحققین منع الحوام من تقلید اعیان الصحابة بل من بعدہم الذین سیروا و وضعوا و
دوا و علیٰ ہذا ما ذکر بعض المتأخرین منع تقلید غیر الاربعۃ لا یضابطہم ولا یمیمہم و یقیدہم سائرہم و
تخصیص عمومہا و لم یدر مثلاً فی غیرہم الا ان لا نفرص اتباعہم و یصح فیض القدرہ شیخ
جاس صغر میں ہے بحسب علینا اعتقاد الاربعۃ الاربعۃ و لا یجوز تقلید الصحابة و کذا التابعین
کما قالہ امام الحرمین و قد نقل الامام الرازی اجماع المحققین علی منع الحوام من تقلید
اعیان الصحابة و غیرہم و کذا قال الامام المحقق النودی فی شرح الاربعین و کذا قال

ابن حجر مزی رسل اللہ اور اسبطرح علامہ عارف باللہ عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیقۃ النذیر فی شرح الطریقۃ المحدثہ میں اس کے نسخ کی تصریح فرمائی ثانیاً ابتداء سے کہتے ہیں کہ جو اونہوں نے کیا خواہ حکم دیا کریں اور جس سے منع کیا باز میں نہ یہ کہ جو اونسے کسبطرح اور کبھی ترک ہوا اور سے مکر وہ وضلالت سمجھیں ہاں یہ کہہ سکتے ہیں جو امور مجتہدین سے بھی ثابت نہیں اور نہیں کسبطرح جائز جائیں لیکن قواعد آئینہ اس شعبہ کے انحلال میں کفایت کرتے ہیں اور اسی منوالہ کے قریب ہے وہ جو کہتے ہیں اگر یہ امور کہ بعد قرون غلثہ حادث ہوئے اچھی ہوتے تو جناب رسالت و صحابہ و تابعین پر ترک نظر مانتے جو اب اس کے اسقدر کافی کہ اگر افعال مروجہ عصر تابعین اچھی ہوتے تو قرن صحابہ میں اور افعال اس قرن کے عہد نبوت میں ضرور رواج پاتے صد ہا امور خیر جنکی خوبی اور بھلائی اور اوپر قراب و اجرا خروسی احادیث صحیحہ میں تصریح باوجود اسکے اکثر صحابہ کرام کا عمل کیسوجب سے ثابت نہوا اسبطرح اگر صحابہ کرام و تابعین عظام نے اس وجہ سے کہ دوسرے عمدہ کاموں میں مصروف تھے فرصت نہ پائی یا دوسرے اسباب سے انکی طرف توجہ فرمائی تو ایسا ترک اذکا سبطل غیریت امور مذکورہ نہیں ہو سکتا اور حقیقۃ الامر یہی ہے کہ صحابہ تابعین کو اعلیٰ کلمۃ اللہ و اشاعت فرایض حد و دوسرے حفظ و روایت حدیث و اصلاح امور کلیہ سے فرصت نہ تھی لہذا استخراج خبریات و تصنیف و تدوین علوم کی طرف چندان متوجہ ہوئے اور جہاں کیفی و ستانی نے مناظرہ بسانی کی فرصت نہ دی اور بوجہ عدم شیوع عقائد باطلہ و مذہب سالفہ کے اوس زمانہ میں انظم دلائل و رد و شبہات اہل بدعت و اہل و اس کے اسقدر حاجت ہی نہ تھی جب حضرات صحابہ تابعین نے امور کلیہ کی تکمیل کر دی اور بفضل الہی دین کمال کو پہنچا اور ملت خفیہ اسلام مشارق و منارب میں اچھی طرح جم گئی مجتہدین امت استنباط خبریات اور علما و ائمہ ملت نے تصنیف کتب کی طرف توجہ فرمائی انکی کوشش سے دین کو اور بھی رونق حاصل ہوئی تا بعد کے علمائے جوان کاموں سے بھی فرصت پائی رد و ابطال اہل بدعت و اہل و اس میں سعی نمایان اور وقایق و اشارات و لطائف و نکات شرح میں

فکر بے پایان کی اور حوادث و وقائع میں کہ از منہ ثلثہ وائمہ اربعہ کے بعد واقع ہوئے
 رہے وہی جس بات کو اصول دین و قواعد شرع متین سے موافق اور مصالح و مصلحت پر
 مشتمل پایا مستحسن اور مذہب یا واجب و لازم حبیبیا سنا سب سمجھا شیرایا اور ان کے
 ترویج میں سعی کی آیا یہ سب احکام و افعال متاخرین و مستفیدین اور اقوال ائمہ
 دین صرف اسوجہ سے کہ قرون ثلثہ میں نہ تھی گو دین کو مفید اور اصول شرع سے
 ثابت ہوں بدعت سیدہ اور ضلالت ہو سکتی ہیں ہر نوی عقل پر ظاہر کہ اعمال و ہمتا
 واران پر گناہات کو سمالات روز مرہ میں ہزاروں و قلع اس قسم کے پیش آنے ہیں جنکی
 تصریح دستور العمل و قانون سلطنت میں نہیں پاتے اور ان کے کام پر اسوجہ سے کہ
 بادشاہ نے صاف صریح حکم نہ دیا نہ ارکان ریاست و حاضران دربار سے کسی نے
 بعینہ یہ کام کیا کوئی اعتراض نہیں کرتا بلکہ اگر اعمال ان کے قواعد سیاست و ملکداری
 کے مناسب و مقصود سلطانی کے مطابق ہوتے ہیں تو مورد آفرین ہو کر انعام کے مستحق
 ہوتے ہیں جسے محمد و العظام فعل کو قرون ثلثہ میں خواہ عدم تصریح کو شارع سے دلیل قیچ
 افعال شیرایا اس سبب کو نہ ہو بچا اور یہ کیا ضرور ہے جو اپنے کام سلف سے رہ گئے
 ہمیں انکی توفیق نہ دیا وے جی طرح ہزاروں مسائل خبریہ ائمہ اربعہ نے استخراج
 کیے اور لکے قرون موفقیہ سے خود مکمل قنوجی لکھتے ہیں وچہ ضرور است کہ بیان صحابہ
 کبار و آل اطہار مستقصی جمیع خبریات مستفادہ از کتاب و سنت باشد بلکہ ممکن است
 کہ خدا تعالیٰ جماعتی را در علم ماثل ایشان پیدا کند کہ استخراج بعض مسائل خبریہ از
 کتاب و سنت نماید و این قصور در استخراج چون ناشی است از قلت دواعی و عدم
 وقوع وقائع باعث آن موجب نقص علم اشغال این بزرگان نیست ہمہ طرح بحجت عدم
 وقوع وقائع اور قلت دواعی وغیرہ اسباب کے بعض امور کی نسبت مجتہدین است نے
 ہی تصریح نفرمائی اور ائمہ و علمائے لاحقین استخراج کے ساتھ موفقی اور بعض حنات
 و مذہبات کی ترویج اور اس طریقہ ہودین کی تائید سے مخصوص ہوئے اور شاید
 احادیث میں کہ در باب فضل آخر است وارد انہیں امور کی ایجاد و ترویج کی طرف

اشارہ ہو و الفضل سید المدیونہ من بشارہ اللہ واسع علیہم تسلیل واضح ہو کہ تقریر
فرقہ و بابیہ بیان سنی بدعت نین نہایت مضطرب اور احادیث و آثار کے مخالف اور
لطلان تقسیم کو حیرت سے بھر گیا تھا علماء کا اتفاق ہے اور صاحب کلمۃ الحق کو بھی ہزار
اول کی نسبت اس امر کا اعتراف ہے اور عدم مطابقت آیات و احادیث و اقوال
علماء کو مستلزم مؤخر و اصطلاح اختراعی ہے نہ شرعی جس کا ثبوت شرع سے غیر ممکن
بخلاف سہاروی تقریر کے کہ الفضل آلہی اس تقدیر پر جملہ نصوص میں توفیق اور تفسیرات
علماء میں کہ بظاہر مختلف تطبیق حاصل اور اسکے ساتھ واسطے دفع غلط و خط مخالفین کے
بھی کافی اور سب مخالطات و تشکیکات کے رد میں کہ اس طرف سے پیش ہوتی ہیں
وافی بائیمہ اگر تقلید اسمعیل صاحب دہلوی کی جنکو اس فرقہ نے خواہ مخواہ آسمان پر
اڑایا اور امام مذہب بنایا ہے ہماری تحقیق و تدقیق انہی کے قبول سے بالکل
کہ ان حضرات کے نزدیک قول کسی کا گو کیسا ہی مدلل ہو بمقابلہ اونکے وقعت نہیں کہتا
تو کیا اتفاق کا فائدہ علماء ملت و فضلاء اہل سنت کا بھی کہ باقرار صاحب کلمۃ الحق
ہزار برس تک تقسیم پر رہا ہے اونکے مقابلہ میں قوت اور اس کے رو کی صلاحیت نہیں
رکتا اور جو اجماع علماء اور اونکے تحقیق اور دلائل شرع کی تطبیق و توفیق سے بھی کچھ کام
نہیں قول مولوی مذکور کا گو کیسا ہی واجب القبول ہے اور امام اعظم و شافعی رحم سے
تو کبھی اجتہاد میں خطا ہو گئی کہ خود انہوں نے اپنے قول سے رجوع فرمائی لیکن کلام
اس نئے مجتہد کا رچی آسمانی کی طرح خطا سے پاک ہے تو صاف اقرار کر دین بہر کوئی
تعرض نہ کرے گا یہ سب جگہ اس دعوی کے ساتھ ہے کہ ہم قرآن و حدیث کو حق جانتے
ہیں سنی الذہب میں علماء اہل سنت اور ان کے اقوال کو بھی جانتے ہیں اس
تقدیر پر جو امر رعایت تطبیق دلائل شرعیہ و توفیق اقوال علماء ظاہر ہوگا تسلیم ہو سکی
لازم ہوگی اور سہاروی یہ تقریر اگرچہ مولوی اسمعیل اسکے خلاف پر ہوں واجب التسلیم
تسلیم کی اور آدمی و بابیت سے کہ تفسیر بدعت پر مبنی ہے انکار اور اپنے مجتہد و امام کی
غلطی کا اقرار ضرور ہو گا نہ اول المدیونہ من بشارہ اللہ واسع علیہم تسلیل ارشاد و من فضل اللہ فیما یشاء

قاعده ۲- مرکبات خارجیہ میں کہ خلط یا اتصال اجزا خارج میں ہو تاہم صفات متخالفہ اجزا باقی نہیں رہتیں مثلاً ایک جزو درجہ ثالث میں جا رہا اور دوسرا اسی درجہ میں بار دہوگا تو بعد از حلول و اختلاط و کسر و انکسار مرکب حرارت و برودت میں معتدل ہوگا نہ کیفیات مشترکہ کہ مرکب اسود و اسوسے اسود اور حسن و حسن سے حسن رہے گا و علی ہذا القیاس ہاں ایسے مرکب کو اکثر احوال میں نسبت شدت خواہ زیادت کے کلو احد من الاجزاء سے حاصل ہوتی ہے کہ بالوں کی ریشی ہر بال سے زیادہ قوت رکھتی ہے اور خیر متواتر بانکہ احوال و حاد ظن سے تجاوز نہیں کرتے مفید یقین ہو جاتی ہے اسطرح ہر فرد انسان بیت میں داخل ہو سکتا ہے بخلاف مجموع کے کہ حجم مجموع صلاحیت دخول بیت کی نہیں رکھتا نہ یہ کہ مجموع صفات حقیقیہ اجزاء کے امتداد سے مصف ہو جاتا ہے کہ اگر مجموع اور یہ اختلاف حکم میں مفید اور مخالفین کو مضرب حبکی رو سے کہہ سکتے ہیں کہ ثواب مجموع امور خیر ہر واحد کے ثواب سے کہیں زیادہ ہے اور مرکب اعتباری کو ایسے کہ عقل احاد میثاقہ الوجود غیر مختلطہ فی الواقع سیئہ اجتماعی انتزاع کرتی ہے بہتیت کہ موجود فی الخارج نہیں خارج میں کوئی صفت ثابت ہی — نہیں ہوتی اور یہ قول کہ مرکب حسن و قبیح سے قبیح ہے ایسے مرکب کی نسبت ایک کلام ظاہری ہے کہ بعد تحقق و تدقیق قبیح جزو خواہ جزئیں کی طرف راجع نہ ہو کہ مجموع باوجود حسن اجزاء قبیح ہو گیا مثلاً ایک شخص قرآن پڑھتے ہیں کسی کو ناحق مارے تو اس سے تلاوت کا ثواب اور دوسرے نعل کا گناہ ہوگا اور جو حسن ایک جزو کا شرعاً خواہ عقلاً عدم مقارنت جزو ثانی سے مشروط ہے تو جزو اول ہی حسن نہ رہے گا اور نیز دوا مر حسن کا مجموع اگر قبیح ہو تو حکم قبیح باعتبار ایک جزو کے ہوگا یا باعتبار کلو احد من الجزئین کے یا بنظر ہیئت اجتماعی شقیں اولین مستلزم خلف کہ حسن جزئین مفروض ہے اور شق ثالث بھی صحیح نہیں کہ مجموع امرین بعینہ امرین اور ہیئت امر اعتباری کہ مدار احکام خارجیہ کے نہیں ہو سکتے اور نیز حکم حسن و قبیح اگر بشرط الا افراد ہے تو مرتبہ بشرط شے کی طرف منتقل ہوگا اور جو بشرط شے کے مرتبہ میں ہے تو اوسنی مرتبہ کے لئے مخصوص ہوگا اور

جولاء بطریق کے مرتبہ میں ہوگا تو حالت انفراد و اجتماع میں ثابت رہے گا اور بدوین مانع و منافی کے مرتفع ہوگا مولانا نظام الدین رحمہ اللہ شرح مبارزہ میں فرماتے ہیں ان کل حکم علی الافراد ان کان صحیحاً علی التقدير الاجتماع والافراد فالاحکام ثلاثہ ولذا کیفیات اجزاء سے کیفیت مجموعہ پر استدلال علیہ سے کلام و فقہائے کرام میں بلا تکیہ مسئلہ جاری رہا قال فی المواقف فی بحث الکلام فان حصول کل حرف مسترد بطریق انقضاء الآخر لیکون له اول فلا یكون قد یا فكذا المجموع المركب منها اور شرح عقائد نسفی میں حدیث جو اسر و اعراض سے حدیث عالم پر استدلال کیا ہے کہ جب اجزاء حادث ہیں مجموعہ بالضرور حادث ہوگا امام ابن امیر الحاج شرح منیۃ المصلیٰ میں در باب تسبیح تصریح کرتے ہیں جب دامن خرابہ شمار ثابت پہر او نہیں دور اذالہ سے کیا سبب لازم آیا شرح سفر السعاده میں کثیر ابن شہاب سے نقل کیا ہے امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ کا حکم پوچھا فرمایا پیرو دودہ اور پانی اور دیا سے بنایا جاتا ہے تو اس سے کہا و یعنی جس حالت میں اجزاء اس کے حلال ہیں تو اس کے نکالنے کی وجہ کیا ہے امام غزالی در باب سماع اشیاء العلوم میں لکھتے ہیں فاذا لم یحرم الاحاد فمن این یحرم المجموع اور نیز فرماتے ہیں فان افراد المباحات اذا اجتمعت کان ذلک المجموع مباحاً من اجزاء انان مظہر کہ مستندین مخالفین اور امام الطائفہ کے مرشدین سے ہیں اسی مسئلہ میں کہتے ہیں ——— و امر مباح کہ کلام متوزون و صوت متوزون بات چیرہ غیر مباح گرد و اس کے دوسرے امام اربعین میں بوقت خصصہ برات فقرا کو کچھ دینے کے باب میں لکھتے ہیں اگر آوقت بطریق شکر یا تصدق بفقرا و مسالین در گروہ چیزے بد بجا نہ بلکہ مستحب است زیرا کہ در حدیث شریف آمدہ من سال بالہ فاعطوہ الی قولہ و تصدق کردن ہر گاہ ممنوع نیست اور اصل اس قاعدہ کی حدیث شریف سے ہی ثابت کہ ابو داؤد کی حدیث میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ و وقتہ منک یا بلال و انت تقران ہذہ السورۃ و من ہذہ السورۃ قال کلام طیب یجوہ اللہ لہ بعض فقال البنی صلی اللہ علیہ وسلم کلکم قد اصاب دیکو حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے مختلف

سورتوں سے آیتیں جمع کر کے پڑھیں اور کہا کہ یہ سب کلام پاکیزہ ہے کہ پروردگار
 بعض کو بعض سے جمع کرتا ہے اور حضور والا نے باوجودیکہ ترتیب بھی ملحوظ نہ کی جو اب
 اونکا پسند فرمایا اور اس فعل کی تصویب کی اس حدیث سے پنجائیت کی جس طرح
 مروج ہے ایک کہلی اصل ظاہر ہوئی اور بہت مسائل متنازع فیماں قاعدہ سے
 ہو گئے اور فاتحہ وسوم و مولد وغیرہ امور متنازع فیہا کہ سنکرات شرعیہ سے خالی ہوں
 ایسی طریقہ سے ثابت ہوئے کہ مخالفین کو اونہیں کلام کی اصلا گنجائش نہ رہی الحمد للہ
 علی ذلک قاعدہ ۳۴ اصل اشیاء میں اباحت ہے یعنی جس عمل کے فعل ترک
 میں شرعاً کچھ سچ نہ پایا جاوے اور دلیل حسن و قبح مفقود ہو شرعاً بیان و جہان نہ ہے
 اسے اباحت اصلیدہ شرعیہ کہتے ہیں کہ جس مادہ میں فعل و ترک کی نسبت شرع سے صحیح
 مدرک نہ ہو وہاں حکم بالتجذیر یا تنہ میں فاضل مرزا اجماع رحمہ اللہ عفو سی میں لکھتے ہیں
 وعند الجمهور ان کلاما عدم المدرک الشرعی للخرج فی فعله وترکہ فذلک مدرک شرعی
 حکم الشارع بالتجذیر بینما سلم الثبوت میں سببہ الاباحت حکم شرعی لایہ خطاب الشرع بالتجذیر
 والاباحت الاصلیۃ نوع منہ وان کل ما عدم فیہ المدرک الشرعی للخرج فی فعله وترکہ
 فذلک مدرک شرعی حکم الشارع بالتجذیر لایکیون الا بعد الشرع خلافاً لبعض المعترضین
 مولانا جعفر العلوم شرح میں فرماتے ہیں اسی عدم المدرک الشرعی لہما برک مستدعی
 حکم الشرعی بالتجذیر والاباحت الاصلیۃ لایکیون الا فی موضع عدم المدرک الشرعی للخرج
 فی الفعل والترکہ الخ اور اباحت اصلیدہ کہ زمان فترت کی نسبت مختار اکثر فقہیہ و مشائخ
 رح ہے اور اس طرح اباحت اصلیدہ کی متحرکہ قابل اسکے متناہین اختلاف کہ کتبہ
 اصول میں منقول کہ اصل اشیاء میں اباحت یا حرمت یا توقیف سے زمانہ فترت اور
 انکار اشعریہ یا تردید اباحت اصلیدہ عنہ کی نسبت ہے کما یطرح بالمراجعت الی کتابہ
 و التعمق فی البحت منہ سلم الثبوت میں مذکور و ظہر من نتیجہ کلامہ ان الخلاف قبل
 الشرع ومن ثم لم یجعلوا رفع الاباحت الاصلیۃ لسخا لعدم خطاب الشرع مولانا جعفر
 رح فرماتے ہیں فاذا فی البس الخلاف الا فی زمن الفترۃ التي اندیست الشرعیتہ

من قبلہ وما حاصلہ ان الذین جاؤا بعد اندراس الشریعۃ وجہل الاحکام فہلکم انما یجوز
عذر فی تعامل مع الافعال کلہا معاملۃ المباح المعنی لا یؤخذ بالفعل ولا بالترک کما
فی المباح والیہ ذمیب اکثر الخفیۃ والشافعیۃ وسموہ اباحتہ اصلیتہ لہ علامہ شامی کہتے
بین الاول ان ماصر عن المدائتہ لیس مبینا علی ان الاصل الاباحتہ لان الخلفان
المدکور فیہ انما ہو قبل ورود الشرع و صاحب المدائتہ اثبت الاباحتہ بعد ورود الشرع
بمقتضی الدلیل یعنی ان مقتضی الدلیل یا حتما لکن ثبوت نصیۃ معارض و قد صرح بہ
فی الاصول لان التکلیف عند الحق لا یثبت الا بالشرع حیث قال المزودی بعد
ورود الشرع الاموال علی الاباحتہ بالاجماع ما لم یطہر دلیل الحرۃ لان المدائتہ
اباحتہ بقولہ جعل کلہ ما فی الارض جمیعاً اور دوسرے امر کی بھی تصریح ہے قاضی عضد
شرح مختصر الاصول میں کہتے ہیں الاباحتہ حکم شرعی خلافاً لبعض المعتزلۃ فاسم لیتول المباح
ما یجوز فی فعلہ وترکہ وذلك ثابت قبل الشرع وبعده ونحن نکر ان ذلک باحتہ
شرعیۃ بل الاباحتہ خطاب شارع بذلک فانظر فاحصل اس اختلاف کا یہ ہے
کہ معتزلہ اس معنی کو اباحت حقیقیہ و حکم کہتے ہیں اور قبل شرع و بعد اس کے ثابت ہوتے
ہیں اہل سنت کے نزدیک حکم خطاب شارع سے عبارت اور وہ قبل از شرع غیر
ثابت و لہذا اباحت قدرت کو اباحت حقیقیہ و شرعیہ و حکم نہیں کہتے اور باعتبار اس
معنی کے زمان قدرت کی نسبت اختلاف رکھتے ہیں اکثر حنفیہ و شافعیہ اس زمانہ کی
نسبت قائل اسکے ہیں اور بعض توقف اور بعض حرمت مانتے ہیں بخلاف اباحت
اصلیہ کے کہ بعد ورود شرع ثابت اور حکم شرعی ہے اور بدیہیت کے العدام و لیس
حسن و قبح اور عدم مہر کہ ہرج فعل و ترک شرع سے مدارک شرعی حکم تحرک کے لئے ہے
اوسی اباحت شرعیہ یعنی خطاب شارع کے ایک قسم کہتے ہیں کما مر من المسلم اور
اسکے اصل ہونیہیں اصولیین اشاعرہ و ماتریدیہ سے کسی معتبر مستند نے کلام نہ کیا تاہی
قائل توقف خواہ حرمت کا ہو بعض حضرات نے نہ اسباب اور مصطلحات اہل بدیہ
میں خلط کر کے اختلافات کے زمان قدرت کی نسبت تمام بعد ورود شریعت حقہ کے

قرار دیا اسقدر بھی خیال نکلیا کہ یہ مسئلہ اصول کا ہی اور ارباب اصول سے کسی مسئلہ
 معتبر نے عند شریعت کی نسبت توقف نکلیا نہ کوئی اصالت حرمت کا قائل ہوا اور
 دلائل اختلاف بھی زمان فترت پر منطبق ہیں بلکہ نصوص بلا سارض اباحت میں صریح
 ہیں اور حکماء سے دین نے اسی آیات وحدیث سے ثابت کر دیا ہے ایسے مادہ
 میں اختلاف تحقیق کا متصور نہیں ہو سکتا ہے قال اللہ عز وجل خلق لکم مافی الارض
 جمیعاً ملا علی قاری مرقات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں الحلال میں اسی واضح لا یغنی
 حلال و در نص علی حد او حد اصل یکن استخراج الخبریات منہ کقولہ تعالیٰ خلق لکم
 مافی الارض جمیعاً فان الامام لم یسمع تعلم ان الاصل فی الاشیاء الحلال الا ان یكون فیہ مضرة
 جمعی شرح اشباہ میں مذکور ودلیل ہذا القول قولہ تعالیٰ خلق لکم مافی الارض جمیعاً اختیار
 بانہ خالقہ لنا علی وجہ المنۃ و ابلغ وجہ المنۃ اطلاق الاتفعا فثبتت الاباحۃ وقال جل
 مجدہ قل لا اجد فیما اوحی الی مجربا یدرک التشرع میں ہی وفی تنبیہ علی ان التحریم انما ثبت بوجہ
 اللہ و شریعہ لا جمعی النفس مشکوٰۃ میں ابن عباس رضی عنہ روایت ہے کہ کان اہل المجاہدۃ
 یا کلون اشیاء و تیر کون اشیاء فقد اُفبعث اللہ فیہ و انزل کتابہ و احل حلالہ و حرم حرامہ
 فما اصل فهو حلال و ما حرم فهو حرام و ما سکت عنہ فهو عفو فی شتہ الامعات ازینجا معلوم
 پیشو کہ اصل در اشیا اباحت است ترمذی و ابن ماجہ رحم سلمان فارسی رضی عنہ سے روایت
 کرتے ہیں الحلال ما احل اللہ و الحرام ما حرم اللہ فی کتابہ و ما سکت عنہ فهو ما عفا عنہ
 مرقات میں ہی فیہ ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ شیخ ترجمہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ان
 دلیل مست برانکہ اصل در اشیا اباحت است اور مشکوٰۃ میں ابو ثعلبہ رضی عنہ سے روایت
 ان اللہ فرض فرما فی فیہ فلا یضیع و ما حرم حرما فلا یتسکو بہا و حد و د فلا یتعد بہا و
 سکت عن اشیا من غیر لیسان فلا یجتہو عنہا فی الرقات دل علی ان الاصل فی الاشیا
 الاباحۃ کقولہ تعالیٰ ہو الذی خلق لکم مافی الارض جمیعاً الحج صحیح مسلم شریف میں ہی قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اعظم المسلمین من المسلمین حرما من سال عن شی
 لم یحرم علی المسلمین فحریم علیہم من اجل سلبتہ اور ابومہین مرفوعاً مروی ہا ہیکلہ عنہ

فہم بنوہ و ما اترکم بہ فاعملوا منہ ما استطعتم فانما اہلک الذین من قبلكم کثرة ما علمتم و حملکم
 علی البیاسہم اور کریمہ لائے ملو اور سو لکم کہا سب سے پہلے کو اس بحث و تقشیش کے
 ساتھ ہی تفسیر کر سکتے ہیں کہ کثرت سوال نبی اسرائیل کے حق میں شدت و وبال
 عظیم کا باعث ہوا اگر ایسا نہ کرتے تو جیسے گائے ذبح کر دیتی کفایت کرتا اور آیت ہر
 بشارت الیوم اکملت لکم دینکم سے ہی اس قاعدہ کی تائید ممکن کہ اکمال شریعت ہوت
 منزل آیت اسی طریق سے منظور کہ بعض احکام وحی میں مخرج اور بعض کے ناخذ و ہو
 جسے مجتہدین بطریق قیاس شرعی استخراج و استنباط جزئیات کر سکیں اور بعض بطریق عموم
 و کلیت اور بعض قواعد و اصول اوص سے ثابت جسے افراد و جزئیات کے احکام بالآد
 معلوم ہو جاویں ورنہ کل احکام شریعہ وحی منزل میں قطعاً مخرج نہیں اور جس حالت
 میں اصل ہونا اباحت کا صراحتہ و اشارۃ قرآن مجید سے ہر طرح ثابت ہوا تو حرمت و
 کراہت اشیاء بدو و دلیل مستقل شرعی حکم کرتا یا الیہ وادہ میں توقف و حرمت کو
 اصل شرعی کہنا بطرح و ہابیہ کی عادت ہے شارع تقدس و تعالیٰ ہر افسر ہے کما قال
 تعالیٰ ولا تقولوا لما تصفہ استکم ہذا حلال و ہذا حرام نقض و اعلیٰ اللہ المکذب علامہ
 شامی رد المحتار میں علامہ نابلسی سے نقل کرتے ہیں و لیس الاحتیاط فی الامرا
 علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرۃ و الکراہۃ الذین لا بد لہما من دلیل بل فی الاباۃ
 التی ہی الاصل اور نیز اسی میں لکھتے ہیں یہ یظہر ان کو انک استحب خلاف الاول و لا بلیم
 منہ ان کیوں مکر و ہا الاسبی خاص لان الکراہۃ حکم شرعی فلا بد لہ من دلیل الخ اور
 نیز قول صاحب در مختار و کمرہ التریغ تشریہا لقرک الحجابۃ المستونی کی بحث میں کہتے
 ہیں علیہ لکنہا مکر و ہا تشریہا و لیس فیہ نہی لیکون مکر و ہا تخریجاً علی قاری
 رسالہ اقتدا بالخالفین فرماتے ہیں ومن المعلوم ان الاصل فی کل مسئلۃ ہوا
 و اما القول بالفاو و الکراہۃ فیحتاج الی حجت من الکتاب و السنۃ و اجماع الامة
 الخ فتح القدیر میں تفصل قبل از ضرب کو غیر ممنون فرما کر لکھتے ہیں ثم الثابت
 بعد ہذا فی المنہ و یہ ہا ثبوت الکراہۃ فلا لا ان بدل دلیل آخر الخ موہب لہ

میں ہے تو ان المکر وہ ثابت نہیں و ہذا الم یثبت فیہ و علمہم ارادوا بالکراۃ خلاف
 الاولے امام نووی شریح مسلم میں منقل قبل از عید کے باب میں لکھتے ہیں لا حجة فی
 الحدیث لمن کرہا لانه لا یلزم من ترک الصلوة کراہتها والاصل ان لا مانع حتی یثبت
 اقوال و تخفیفہ ایضا صرحوا بذلک الاصل و فرغوا علیہ کما مر تبعا من المسائل و قد صرح
 فی منہج الفصار ایضا انہ بمثل ہذا الاثبت الکراۃ فلا بد لہا من الدلیل الخاص علامہ
 سید شریف قدس سرہ فرماتے ہیں الجمال بالنص و الحرام بالنص و المسکوت عنہ باقی
 اصل الاباحۃ ندایہ کے فصل حداد میں ہی ان الاباحۃ اصل و فی شرح الوفاۃ لہما حکموا
 بحجرتہ المسفوح بقی غیر المسفوح علی اصلہ وہی الحل و یلزم منہ الطمارة و قال المحب
 الطبری فی مسئلہ جواز تقبیل ما فیہ تعظیم اللہ تعالیٰ فانہ ان لم یرو فیہ خبر بالندب لم یرو
 بالکراۃ ایضا اور پر ظاہر کہ حرمت و کراہت احکام شرعیہ سے ہی اور حکم شرعی کے لیے
 دلیل شرع سے چاہئے اور اباحت ہی اگرچہ حکم شرعی ہے مگر اسکی اصالت منصوص
 اور توفیق علیہ ہے اور تشریح علمای اصول عدم حکم شرعی حکم شرعی واسطے تخریج و اباحت
 کے کافی ہے کما مر تو قائلین جواز سے خواہ مخواہ و دلیل منقل جداگانہ کا مطالبہ کرنا
 اور نور ہزاروں خبریات کی نسبت بلا دلیل منقل حکم کراہت و حرمت کا دینا
 نری سینہ زوری ہے و فی الجموعی تحت قولہ والنبات المحبول الم یعلم منہ حل
 شراب الدخان اسی طرح فقہای کرام صرحا حکم اس اصل کی تصریح اور اس پر
 مسائل کی تفریع کرتے ہیں باوجود اسکے اگر کسی نے مذہب و راوی کے مصطلحات
 میں تفرقہ نمکر کے دہوکا کما یا تو آیات مزید و احادیث صحیحہ اور اقوال علمای اصول
 سے جنکی تحقیق اس مسئلہ میں معتبر و مقبول ہے یک قلم آنکھ بند کرنا اور جو قول مرجح
 کتاب و سنت اور تحقیق علمای ملت سے مدفوع ہے سند میں لانا اور اسی مبنی
 اور یا تخریج اپنی خیالات فاسدہ کا ٹھہرانا کس درجہ حیاء و یانت کے خلاف ہے
 اور فقہای کرام صرحا مسائل میں باوجود اسکے کہ قرون ثلثہ میں نہائے گئے نہ
 شریح میں اونکا ذکر آیا جواز و استحسان کا حکم دیتے ہیں بمقابلہ اونکے ایک واجب

عالمگیری و لصاب الاحساب سے قرآنہ کافرون مع الجمع مکروہ لانا بدعت
 لم تغفل من الصحابة والتابعین ذکر کرنا اور یہ ہی نہ کیسا کہ عالمگیری میں بیون
 امیر کو جو قرآن صحابہ تابعین میں نہ جائز و مستحسن فرمایا ہے اور صاحب لصاب الاحساب
 کا ایک مسئلہ میں ایسا کہدینا باوجود مخالفت متون و شروع تفریع خبریات کے لئے
 اصل نہیں ہو سکتا جیسا بعض اکابر مخالفین سے واقع ہوا اسر اسر خلاف انصاف ہے
 اور اس روایت کی رد بلکہ اصالت حرمت و کراہت کے اتصال میں تحقیق عدت
 کہ نہ تے قاعدہ اوسے میں کئی کفایت کرتی ہے اور خاص قرأت سورہ کافرون کی
 نسبت امام ابن اسیر الحاج تے متہ شرح نتیۃ المصلیٰ میں لا باس بہ یونہی تصریح کی ہے
 اسطرح حوالہ مختار و اشباہ وغیرہ کا نسبت اختلاف کے کہ اصل اباحت ہے یا حرمت
 یا وقف حقیقت مسئلہ سے ناواقفی باعوام کو نہ نسبت مخالفہ وہی ہے باقی رہی تحریر
 ابن عباس رضی اللہ عنہما امر میں شدہ قاسمہ و امر میں عید فاجتنبہ و امر اختلاف فیہ
 نکلہ الی اللہ عزوجل سورقات میں لکھا ہے والاولیٰ ان یفسرہذا الحدیث بماورد
 فی الخبر الفصل الثالث من حدیث ابی ثعلبہ رضی اللہ عنہ جس امر کا رشد و غی ہونا معلوم نہو
 اوسے خدا کی مرضی پر چوڑو اور اوس میں سخت نکر و کہ اوسے بنظر رحمت و آسانے
 اوسکے حال سے تعرض فرمایا اور اباحت اصلیہ پر چوڑو دیا اور نیز امر مختلف فیہ
 حدیث میں معنی نسبتہ فیہ ہے کہ اختلاف برہانکی جہت سے حقیقت حکم مشتبہ ہو جاو
 اور بوجہ تعارض اور التزام وجہ تطبیق و ترجیح کے توقف لازم آوے سو یہ صورت
 مانع فیہ سے علاقہ نہیں رکھتی کلام اوس صورت میں ہے کہ کوئی دلیل شرع
 حرمت خواہ کراہت پر نہ پائی گئی اور حدیث مسلم نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے ان الطلال
 بین و ان الحرمین و بینا شہتہات الاہل من الناس الخ کے بحث میں امام
 نووی رحمہ فرماتے ہیں انما شہتہات محسناہ انما لیست بوضوح الخ ولا المحرمہ
 فکذا لا یفرق ما کثیر من الناس ولا اہلہون حکما و انما العلماء فی غیرہ حکمہما بعض
 او قیاس او استصحاب وغیرہ لک فاذاترود انشی بین الخ و المحرمہ و لم یکن فیہ

نص و لا اجماع اجتہاد فالحق باحدہما باللیل الشریعی فاذا الحق بہ صار جملا لا و
قد يكون وليد غير خال عن الاحتمال المبین فيكون الورع تركه ويكون و اخلا تحت قوله
جله الله عليه وسلم فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه و امام فطہر للمجتہد فیہ شئی منو
مشتبہ الخ حاصل یہ کہ جو امور اکثر خلق کے نزدیک مشتبہ ہوتی ہیں مجتہد حکم اونکا و فیصل
شرع سے ظاہر کر دیتا ہے حقیقتہ مشتبہ وہ ہے جبکہ حکم اجتہاد سے بھی مد رک منو
اور قاعدہ دہم میں انشاء اللہ تعالیٰ باحسن طریق ثابت ہوگا کہ استنباط عموم نصوص
دین و قواعد شرعیہ و اصول مجتہد و مطالبقت مقاصد شرع و غیر ہا امور سے مخصوص
مجتہدین نہیں حکم علماء دین کا بھی خصوصاً اون وقایع و حوادث میں کہ انکے اربعہ
کے زمانہ میں ظاہر نہ ہوئی معتبر اور مقبول اور حکم اجتہاد مجتہدین میں ہے سوا ایسا امر کہ
انہیں سے کسی طریق سے ثابت نہیں گو حرام و مکروہ نہوا و سکا ترک ہی اولیٰ ہے
اسقدر سے اصالبت اباحت میں کچھ ہرج نہیں ہوتا نہ اصالبت توقف کا اثبات بلکہ
یہ ترک حقیقتہ از قبیل ورع و اجتہاد ہے یہاں تک کہ اشباہ میں لکند یا لیس نہا ثنا
نہ ازمان اجتناب اشبهات اور جملہ الم یظہر للمجتہد فیہ شئی منو مشتبہ کا ظاہر ایہ مفاد ہے
کہ مجتہد او سمین تا مل کرے اور حکم سے واقف نہو سکے اور بسبب تعارض اولہ اور
النداء تطبیق و ترجیح کے یا اس وجہ سے کہ حلال و حرام دو نوں کی طرف جہت برابر
رکتا ہو توقف لازم آوے حسب طرح امام اعظم رحم اور دیگر مجتہدین سے ثابت ہوا
اور ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا و بینما المشبهات اسی امور ملتصقہ لکونہا
ذات جہت الی کل من الحلال والحرام اور ایسی امور ہماری بحث سے خارج ہیں علاوہ
ازین علماء نے وقت تعارض اولہ اور از وجہین میں نظر باصالبت اباحت حکم حوا از
دیا ہے سمند اور ودان احادیث کا او سو وقت ہو کہ بعض احکام الہیہ نازل ہو نیکیو
باقی سے اور حسن و قبح اون امور کا جنکی نسبت حکم نہیں آیا ہنوز ظاہر نہیں ہوا تھا
تو مقتضای احتیاط ایسے مواد میں ترک نہا گو اندام نہی کے وجہ سے فاعل ہونچہ
وملا مت کا مستحق نہوتا جیسا کہ صحابہ کرام نے اون بکریوں کے کمانے سے جو ایک

رئیس ملد و مخ پر قید کے عوض میں حاصل کی زمین اور بعض صحابہ نے احرام میں
 اوس شکار کے گوشت کمانے سے جسے حلال نے ہے ان کے اشارہ و دلالت کے
 صید کیا متا بغیر حضور سے استفسار کیے احترام کیا بعد تکمیل دین کے ہر حکم شرعی کا
 حال ظاہر ہوا اور جس امر سے شرح ساکت ہی شارح نے بوجہ کمال رحمت و عنایت
 اونہیں اباحت اصلید پر چھوڑ دیا اور اسکی اصالت بیان فرمائی کہ جو احکام اوس
 سے مستنبط ہوں وحی کی طرف منسوب ہو جاوین اور اس طریقہ سے دین تمام اور
 کامل ہو جاوے بالجلہ احادیث مذکورہ وقف کے اصل ہونے پر اصلا دلالت نہیں
 کرتیں نہ کوئی۔ دلیل قرآن و حدیث سے اصالت اباحت کی منافی پائی جاتی
 ہے نہ کسی دلیل شرع اور اقوال ائمہ فہن سے اصالت حرمت کا کچھ بتا جاتا ہے سہ
 مخالفین کی زبان و رازی ہے اور ایک اور لطیفہ قابل بیان ہے کہ مخالفین تعریف
 بدعت میں امر دین کی قید اپنی طرف سے پلاؤ زروہ کمانے اور طرح طرح کے لباس
 پر تکلف پہنے کے واسطے زیادہ کرتے ہیں در صورت اصالت حرمت بلکہ وقف عیشت کا
 تنگ ہو جاوے گا کہ بہت امور دنیوی اگر مفہوم بدعت سے بوجہ اوس قید کے خارج
 بھی ہو جاوینگے بوجہ اصالت حرمت خواہ بحت اصالت وقف اوسکے طور پر قابل احترام
 قرار پاوینگے اور جو امور دنیائیں عدم مخالفت شرع حوازی کے لئے کافی ہوگی تو امور
 دین میں بھی کفایت کرگی اس صورت میں اباحت اصلید ثابت ہو جاوے گی اور ہی
 معنی بدعت کے قرار پا جاوینگے تو اصل اباحت کا اونسکے طور پر ہی لازم اور یہ ایک
 اصل عظیم ہے جس سے تمام امور متعارض فیما کا جواز بلا وقت ثابت اور یہ مخالفہ اس
 فرقہ کا کہ یہ فعل کمانے ثابت ہوا قرآن و حدیث میں دیکھا دو بخوبی دفع ہوتا ہے
 اگر عوام صرف اس قاعدہ کو اچھی طرح سمجھ لیں تو اونسکے دام فریب میں نہ پھنسیں اور
 کہ دین حرمت و کرامت ثابت کرنا تمہارے ذمہ ہے جب تک تم دلائل شرعیہ سے
 ثابت نہ کرو بقاعدہ مناظرہ ہمارے لئے اباحت اصلید کفایت کرتی ہے یہ طرح
 یہ خطبے ربط بعض عوام و جمال و ہا یہ کہ قاعدہ اباحت او سیکہ جاری ہوتا ہے

جہاں شرع ساکت ہے اور بدعت کی مذمت تو احادیث میں وارد بعد ملاحظہ تحقیق بدعت کے کہ اس مختصر کے قاعدہ اولے میں مذکور بخوبی مدفع اوس سے ظاہر کہ مجدد اطلاق بدعت شریعت امر کو مستلزم نہیں اور جس بدعت و امر محدث کی بُرائی شرع سے ثابت اوسے کوئی جائز و مستحسن نہیں کہتا ہاں جبکی خیریت و شریعت شرع سے اصلاً ثابت نہیں وہ مباح ہے اوسے مکروہ و ضلالت سمجھنا ایسا ہے فتح الباری میں تصریح ہے البدعۃ الکانت مایندرج تحت مستحسن فی الشرع فی حستہ و الکانت مندرج تحت مستفحش فی الشرع فی مستفحشہ والا فمن قسم المباح قاعدہ ۳ استدلال عموم و اطلاق سے اہل اسلام میں از عمد صحابہ کرام بلا تکلیف جاری ہے اور بعض سلف کہ شواہب اوہام باطلہ سے پاک ہے اوسکی صحت پر حکم کرتی ہے مسلم الثبوت میں ہے و ایضاً شائع و ذائع احتجاجہم سلفاً و خلفاً بالمعمومات من غیر تکلیف لکن میں و ذلک کا احتجاج عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بکفر فی قتال بالنہی الزکوۃ بقولہ امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ فقرہ و اخرج یقول علیہ السلام الا لحقھا و ابی بکرم بقولہ — الایمۃ من قبلہم بقولہ — انا عشر الانبیاء لا نورث و ما ترکناہ صدقۃ بحر العلوم فرماتے ہیں یعنی ان القداء الصحابۃ و متابعمہم و المتأخرین و من بعدہم بخیر فی الاحکام الشرعیۃ بالمعمومات کے بالالفاظ اللہ علیہا الم حستہ کہ منفعہ عقل مطلق کو تنقید پر اتحاد حکم و تشکیکی سوا کسی حکمہ جائز نہیں سمجھتی کہ عمل بالمقید سے مطلق پر عمل حاصل نہیں ہوتا تو بلا وجہ ایک دلیل شرعی کا اہمال لازم آتا ہے اور شافعیہ کہ مطلقاً محمول ہاتھ میں عمل بالمقید کو مستلزم عمل بالمطلق جانتے ہیں خلاصہ مرام یہ کہ عموم و اطلاق کے دلیل شرع ہونے پر سلف و خلف متفق رہے ہیں اور ائمہ مجتہدین اور علمائے راستخیزین فی صدہا مسائل خبریہ و ہر طالب علیہ اوسے استعجال کئے ہیں اور بابیان ملت نجدیہ نے تو اسد رجہ افراط کی کہ بمقابلہ اوسکے احکام خاصہ مصرحہ فی الشرع کا ان کم مین سمجھ لے اور جن امور کو بزعم فاسد انہی کسی آیت و حدیث کے عموم و اطلاق میں داخل سمجھا باوجود مواضع مساوی بلکہ راجح احکام عام و مطلق اور نہ جاری کیے مدار تقریر کتاب التوسیع

تقویۃ الایمان اسی اضراط پر ہے اونکی اتباع و مقتدین پر دوسری بلا نازل ہوئی
 کہ اکثر غمو مات و اطلاقات احادیث و آیات اپنے خیالات فاسدہ اور اوہام باطلہ
 کے مخالف ہا کر کہیں عموم و اطلاق کے معنی اور مراد میں تصرف اور کہیں اپنی سائنستہ
 اصول اور معتبرات سے مرجع اور بمقابلہ اونکے بیکار و مضحک قرار دیے آج کل اس
 تفریط کا زور شور ہے ولہذا ہمیں یہی چند مباحث میں اوسے ہر عرض منظور بحث اول
 مطلق باہمطلق اصول بخلاف اصطلاح منطق ماہریت ممکنہ فی امی فرد میں الافراد یا مفر
 شائع علی الاطلاق کو کہتے ہیں ولہذا خفیہ مطلق کو مقید پر حمل نہیں کرنے اور جس حکمہ
 مطلق و مقید دونوں ایک امر میں وارد ہوتے ہیں جس طرح در باب کفارہ عین قرأت
 عامہ صیام ثلثہ آیام مطلق اور قرأت ابن مسعود رضہ مقید بہ بتابع یا اوس حکم کی خصوصیت
 ایک فرد کے ساتھ دوسری دلیل سے ثابت ہو جاتی ہے جیسے حدیث فی کل خمس من
 الابل شاة کے اطلاق کو احادیث کہ غیر سائہ سے نفی زکوۃ کرتے ہیں مانع و مفرام ہیں
 ایسے موقع پر عموم و اطلاق کا حکم تخصیص خواہ نسخ کے ساتھ زائل مانتے ہیں اور بموجب
 استدلال شافعیہ کہ حمل مطلق علی المقید سے جمع و تطبیق میں الاولہ حاصل ہوتی ہے
 بخلاف ثمار سے قرار داد کے کہ بلا وجہ حکم مقید سے مخالفت لازم آتی ہے تصریح کرتے
 ہیں کہ یہ محض منالطہ ہے صرف ایک فرد میں تحقق حکم کا حکم مطلق کے تحقق میں کفایت
 نہیں کرتا بلکہ عمل مطلق پر جب حاصل ہو کہ حکم اوسکا جمیع مصادیق و مقیدات میں جاری
 رہے سلم الثبوت میں ہے قالوا اولانی المنہاج فی العمل عمل بالدرلیلین جواب دیا
 فلما منوع فان العمل بالمطلق یقتضی الاطلاق الخ فہمہ میں لکھا اسی یقتضی الاجزاء
 ہا ی فرد کان بخلاف المقید و تحقق المطلق فیہ لیس یقتضی الاخصار فیہ الا تری فی المنسخ
 ایضا تحقق المطلق فی القیاس انہ لیس العمل بالمطلق اتفاقاً تحریر اور اونکی شرح میں ہے و
 قولہم انہ جمع بین الدلیلین لان العمل بالمقید عمل بہ قلنا بالمطلق الکائن فی ضمن المقید
 من حیث ہو کذلک اسی فی ضمن المقید و ہو المقید فقط و لیس العمل بالمطلق ذلک
 اسی العمل بہ فی ضمن المقید فقط بل العمل بہ ان یجری فی کل ما صدق علیہ المطلق

من المفیدات ونشار المتعاطی ان المطلق باصطلاح وهو اصطلاح المستطین الماہیۃ
 لا بشرط شیء فظن ان المراد به ہذا ہنا لکن مہنا لیس كذلك بل المراد به الفرد والشیخ
 علی الاطلاق او الماہیۃ حتی کان ممکنا من اسی فرد اشار الخ بیان سے ظاہر ہوا کہ سطلق
 اصطلاح ارباب اصول میں بمعنی فرد شائع علی الاطلاق یا ماہیۃ متقررہ فی ضمن لیے
 فرد ہے اور حکم اور حکام جمع افراد یا تحت پر جاری اور ایک فرد خاص میں تحقیق عجیب کافی
 اور اصطلاح اصول اصطلاح منطلق سے متاثر ہے تو اس سے موضوع قضیہ معلوم قدائیہ
 قرار دیکر ایک فرد میں تحقیق حکم کو کافی کہنا جیسا بعض وہابیہ سے واقع ہوا محض خالطہ
 کہ خلطہ اصطلاح میں سے ناشی ہوا ہے لیکن جس حالت میں علمائے اصول نے اسے تنبیہ
 کر دی تو اس سے مبایستہ اہل علم میں پیش کرنا اور مرغ کی ایک ٹانگ کمی جانا سراسر
 ہٹ دھرمی نہیں تو کیا ہے سچ ہے سخن پروری اور نفسانیت بصیرت کو اندھا کر دیتی
 ہے یہ مدعیان عقل و دانش اس قدر بھی نشیجے کہ اس تقدیر پر وہ گرجے عبد الوہاب
 سنجیدی اور اسکے فرزند رشید نے اسی بنا پر قایم کیا اور اسمعیل صاحب دہلوی نے
 اوپر استرکاری اور رنگ آمیزی کی بیخ و بنیاد سے منہدم ہوا جاتا ہے چند خبریں
 کے واسطے اصول مذہب کو کالعدم کر دینا کام انہیں حضرات کا ہے اس طرح یہ
 حضرات معنی عموم میں تصرف پیدا کرتے اور احکام اس کے مجموعہ افراد کے لئے نہایت
 شہیراتے ہیں حالانکہ شرع میں عموم و استغراق سے تعلق حکم کا کلو احد من الافراد
 کے ساتھ تھا اور ہوتا ہے علامہ سعد الملتی والدین گفتارانی نے مطول میں لکھا
 ہے الجمع المحلی بلام الاستغراق مثیل الافراد کما مثل المفرد کما ذکرہ ائمۃ الاصول
 والنحو ودلی علیہ الاستغراق وصریح بہ ائمۃ القاسم فی کل ما وقع فی التشریح من ہذا
 القبول نحو اعلم غیب السموات وعلیم آدم الاسماء کما والدیجک انہیں وہابی سن
 الظالمین سجد الی غیر ذلک وذلک صیح بلا خلاف جاری العلماء الازید اسع انتفاع
 تو ذلک جاری کل جماعۃ من العلماء الازید اعلی الاستثنا المتصل الخ اور اسم جنس
 معروف باللام کے نسبت کہتے ہیں وانا علی کل الافراد وعلی الاستغراق ومثالہ کل

مضافاً الى التكرار المرفوع في المسلم ومحموم الرجال باعتبار ان اللام مطلق بمعنى كمال
 هو الحق مولانا نظام الدين شرح بين فرامتن بين انه مختلف في ان الجمع المعروف باللام
 الاستغراق بل هو باق على جمعيته اولاً فكثيرون من ارباب العربية الى الثاني وهو الحق
 تقول لا يخرج النساء ولا تزوج امرأة بمعنى مخير من شمول الكل للجزئيات الخ وفي
 مسلم الثبوت ايضا قال المحلى سنار من جمعي القلة والكثرة للمعوم مطلقاً قال مولانا
 قدس سره في الشرح ابي مطلق عنما الجمعية ويصير كالمفرد العام المحلى باللام وكل الخ ثم
 قال في المسلم استغراق الجمع لكل كالمفرد وعند السكاكي ومن تبعه استغراق المفرد بل
 لنا تقدم من الاستنار والاجماع الخ في الشرح ولذا على التخييار الاجماع من الاكثية
 والادوية المتقدمة على ان المفرد والجمع في حالة الاستغراق سياتي الخ وكذلك اصرح مولانا
 في الاطول وقال صرح بذلك ائمة الاصول وصرح بتفسير كل جمع معروف باللام بكل فرد دون
 كل جماعة ائمة التفسير كلهم الخ وابل المنطق ايضا عدو اللام الاستغراق من سوار الكلية
 المحصورة وهذا لا يقتضي الا اذا كان بمعنى كل فرد فردوا ايضا لو كان بمعنى مجموع الافراد لم
 يلزم الاستغراق من الشكل الاول كما لا يخفى فوعموم واستغراق كالمعنى مجموع افراد قرارنا
 اور اس بنا پر باراه المسلمون معنا كالمعنى باراه جميع اور نبات وحيات كجميع اصحاب
 كرام باكثر سے بر تقدیر عدم نگیں آخرین اور قابلیت اقتدا و اتباع کو اسی میں مختص
 شیرانا جیسا کہ فوجی سے غایت الکلام میں واقع ہوا اور افراد صحابہ رض کے بعض
 افعال و اعمال کو بدعت و ضلالت کہنا بطرح اولی ائمة مذہب نے کیا ایک شعبہ
 رفض و خروج کا ہے صحیح و وہم جب یہ امر ثابت ہو گیا کہ عمل بالطلاق شیعہ
 و اطلاق کو بائینی مقتضی ہے کہ اوسکے جملہ عقیدات مسمول بہا ہونے کی صلاح ہوتے
 ہیں اور وہ بالنظر الی ذاتہ جملہ خصوصیات میں گو بعض میں عوارض خارجیہ کی وجہ
 سے جاری نہ کر سکیں اپنے حکم کا اقتضا کرتا ہے تو خصوصیات مطلق میں اصل یہ
 ہے کہ احکام مطلق اوسمیں جاری ہوں اور اوسکا قابل متمسک باصل ہے کہ
 اپنے دعوی کے اثبات میں محتاج دلیل نہیں بلکہ مخالف اثبات تخلف میں محتاج

دلیل ہے اور ہر جناب یہ حکم نہایت ظاہر مگر شکین خاطر مخالفین کے لئے کہا جاتا ہے
 کہ ان کے ائمہ مذہب نے ہی تصریح کی ہے اور صرف دلیل اطلاق کو کافی سمجھا ہے
 امام الطائفہ سمیع دہلوی نے رسالہ بدعت میں لکھا ہے وطریق ثانی آنکہ مطلق
 بالنظر الی ذلک حکمی از احکام شرعیہ متعلق گردد پس مطلق بنظر ذات خود در جمیع خصوصیات
 سہان حکم مقتضائے تائید گودر بعض افراد بحسب عوارض خارجیہ حکم مطلق مختلف گردد مثلاً
 گوشت خنزیر حرام است اگرچہ در وقت مجامع مباح گردد و مطلق تلاوت قرآن عبادت
 است اگرچہ در صورت جنابت محرم میگردد و در باب مناظرہ و تحقیق حکم صورت خاصہ
 کسی کہ دعوی جریان حکم مطلق در صورت خاصہ سمجھوٹ عنما مینماید سہان است شمسک
 باصل کہ در اثبات دعوی خود حاجت بدلیل ندارد و دلیل او سہان حکم مطلق است و پس
 الخ اور یہی حال عام کا ہے کہ عصر صحابہ سے الی یومنا بذی قریظنا اوس سے استدلال
 جاری رہا ہے اور جس نے حکم عام اوس کے کسی فرد کے لئے ثابت کیا کوئی اوس سے مطالبہ
 دلیل کا نہیں کرتا بلکہ طریقہ بحث اثبات مختلف یا استدلال بالراجح میں منحصر ہے تو
 جس صورت میں مطلق ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوبی اہل اسلام کے
 نزدیک بدیہی ہے اور یاقین مولد کے رئیس المکملین کو ہی رسالہ کلمۃ الحق میں اسکا
 اقرار ہے اور مطلق تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتاب و سنت و اجماع است
 ثابت تو ذکر مولد بہت مخصوص یا قیام محفل میلاد کے لئے مطالبہ دلیل جیسے خلاف
 و اب مناظرہ ہے اس طرح مطلق تلاوت قرآن و ذکر خدا و درود و تصدق و کلمہ
 طیبہ و غیرہ اعمال خیر جن کا حسن شرع سے ثابت اور ہر امر خیر فی نفسہ کسی عام خواہ
 مطلق کے تحت میں مندرج تو فنا تحمیر و جوہ و سوم و غیرہ کا اثبات ہمارے ذمہ نہیں
 بلکہ قرآن و حدیث و غیرہ اولہ شرعیہ سے مماثلت ثابت کرنا ذمہ یاقین کا ہے اور
 ایسے مسائل میں یہ کہنا کہ ان امور کا ثبوت کہاں ہے قرآن و حدیث میں دیکھا
 صحابہ تابعین نے کب کیا ہے کس محبت نے حکم دیا ہے اسکا ثبوت و محض حیا اور عوام
 بیچاروں کو دہو کے میں لینا ہے بچو اب ان کے استقدر کافی کہ یہ امور خیر میں حکمی

عام بامطلق کی خوبی قرآن حدیث میں صریح کم ہی اسطرح تصریح ممانعت کی ان خاص
 امور کی نسبت اولہ شرع سے ثابت کر دو ورنہ بمقابلہ قرآن حدیث صرف تمہاری
 زبانی نہ ہو سکے کون مانتا ہے اور ہم متمسک باصل و ظاہر ہیں اور تم مخالفت اصل و
 ظاہر کو بقاعدہ مناظرہ اثبات اپنے مدعی کا تم پر واجب ہے اس لئے منع مجرد کفایت
 کرتا ہے مجتہد سوم تحقیق خارجی فرد فعل مطلق کا بالضرور اجازت زمانہ کسی
 خاص فرد میں ہوگا اور تعین ایک جزو کے عزم مقتضی الی افضل کے وقت خواہ اس
 سے پہلے لوازم و اہارات فردیت سے ہے نہ اس کے سنانی تو تعین کیسوقت کے
 ساتھ فردیت سے خارج نہیں کرتے اسوقت بھی مطلق کا فرد ہی تحقیق ہوگا نہ دوسرے
 شئی کا لاجپی اور ہی حال جنس و قسم طعام کا بہت مطلق طعام کے اور خصوصیات افراد
 عام کا بہت کلی کے ہے البتہ وہ وقت خواہ خصوصیات کسی محذور شرعی کی طرف
 مقتضی ہو و شیکہ تو تعین و تکرار فعل مطلق اور عام کے اسوقت میں خواہ اول خصوصیات
 و قیودات کی ضمن میں اسی بالغ خارجی کی وجہ سے ناجائز اور جو کسی مصلحت دینی یا
 مصلحت عامہ دنیوی پر مشتمل قرار پاو شیکہ تو تعین و تکرار بہتر البتہ فعل کو اسوقت بلا
 ایجاب شرعی واجب اور اس کے ساتھ مخصوص سمجھ لینا یا بطور کہ دوسرے وقت صحیح
 نہ سمجھا جاوے محض بجائے اور جو تعین و تکرار کسی وجہ تفریق اور کسی محذور شرعی
 کی طرف مقتضی نہیں تو جائز و مباح شریکی یا تعینی کہ فعل و ترک اس کا اس تعین کے
 اعتبار سے مساوی ہوگی اور اسے بغیر حکم مطلق میں اضلاع و ضل ہوگا اور فرد میں
 حیث انہ فرد حکم مطلق میں مسنون خواہ مستحب حبس کہ اصل میں ہے رہے گا اور تعین
 و تکرار اسی حکم پر ہے گی و لہذا ایسے افعال عبارات مختلفہ سے تعبیر کیے جاتے ہیں
 مثلاً مصافحہ بعد انفر و انصر کو امام نووی و خفاجی نظر تکرار و تعین وقت بدعت مباح
 اور شیخ ابو اسود و ج بنظر فردیت سنت اور بعض باعتبار مجموع جہتین بدعت حسنہ یا
 من وجہ سنت و من وجہ بدعت فرماتے ہیں امام نووی اسباب میں کہتے ہیں
 اعلم ان المصافحہ سنتہ مستحبہ عند کل لقاء و ما اعتادوا الناس بعد صلوة الصبح

والعصر لا اصل له فی الشریع علی ہذا الوجه ولكن لا بأس فان اصل المصاحف سنۃ و
 کونہم محافظین علیہا فی بعض و فطرین فیہا فی کثیر من الاحوال لا یخرج ذلک البعض عن
 کونہ من المصاحف التي ورد الشریع باصلها و ہی البدۃ المباحۃ شیخ محقق و بلوی شیخ فخر
 بن سینت مصافحہ کہ علی الاطلاق است باقی است پس بوجہی سنت است و بوجہی
 بدعت ملا علی قاری رح رسالہ فضائل فصف شعبان میں فرماتے ہیں قلمت و يجوز العمل
 بالحدیث الضعیف لاسباب وقد ثبت روايته عن اکابر الصحابة مطلقا فلما وجه لسمع المصنف
 المصاحف بصلح الضعیف رسالہ ملا علی قاری سے نقل کرتے ہیں حادث کر لینا سنت کا
 بعض اوقات میں نام رکھا جاتا ہے بدعت اور عبارت مسائل اربعین و رسالہ و عایینہ
 مولوی خورم علی مذکور ہوگی اور شاہ ولی اللہ محدث نے قول امام نووی مسوی شرح
 مؤطا میں نقل کیا حکم مصافحہ فجر و عصر حکم مصافحہ عید کو تفریح کیا اور اس بات کو کہ امر
 مشروع بعد تعیین و تخصیص کے ہی مشروع ہی رہتا ہے مسلم و برقرار رکھا تو بطلان
 تصریح اپنے اکابر کے صرف علت تعیین و تخصیص امور مستحسنہ کو کہ عموماً شریع میں
 مندرج کبر و معصیت بدعت و ضلالت تہران کمال سبب دہری سے ہاں اس اعتبار
 و تخصیص کو واجب اور ضروری سمجھ لینا بیجا ہے اور علما نے ایسی ہی تعیین و تخصیص کو
 ناجائز فرمایا ہے اور ائمہ المسائل وغیرہ کتب اکابر فرقہ سے ہی اس ہی ثابت
 ہوتا ہے سولہویں سوال کے جواب میں لکھا ہے و تعیین کردن روزی برائے
 ایصال ثواب مبرورہ کہ بالتحقیق ہیون روز خواہد رسید و دیگر روز خواہد رسید خطا است
 الخ اور یہ ایک عمدہ بات ہے جسکی رو سے نہت کذا علی تمام امور تمنا نہ عہد کے باقی
 اکابر حکم مطلق سے ثابت ہوگی اور کسی خاص سیأت کے ثابت کرنے کی ہمیں حجت
 نہ ہی اور یہاں سے ظاہر ہوا کہ بعض سورہ خواہ درود کو بعض نمازوں کے ساتھ متصل
 کرنا اور اوراد و وظائف کے لئے ایک وقت خواہ دن اور تاریخ و عدد اور شکل
 جمعہ کو غلط و نصیحت کے لئے معین کرنا اور ناختہ اموات کے لئے سوچم اوہ جہلم
 روزِ حشر بنہ اور نیاز حضرت قطب الاقطاب غوث عالم قدس سرہ الاکرم کرنا

گیارہویں یا سترہویں کو مقرر کرنا اور اسے بطور تخصیص ایک کہانے کی کیمچی بنی کی
 نیاز و فائزہ کے واسطے بلا اعتقاد و جوہ و لزوم سب جائز و روا ہے اور تلاوت
 قرآن و درود و تصدق کی خوبی فی نفسہ بین اصلاہرچ نہیں کرتا اور بعض امور انہیں
 سے جیسے جمعہ و غلط و تذکیر کے لیے اوصیہیں بعض سورہ قرآنہ کے بعض نمازوں سے
 اور بعض اوراد و اذکار و اشغال کے بعض اوقات سے مخالفین میں ہی بلا تکلیف مروج
 اور ان کے متقدمین اور اکابر مستندین سے قولاً و فعلاً بکثرت ثابت باوجود اس کے
 جو امور + ان کے مخالف طبع اور جنہیں انبیاء و عظام اور اولیاء کرام سے ایک طرح کی
 نیاز مندی ظاہر ہو اوصیہیں بوجہ تخصیصات و تعینات کے حرام و مکروہ بدعت و ضلالت
 تہمیرانا اور حکم اطلاق و عموم سے یکقلم اعراض کرنا وہی مثل ہے کہ میں کہوں جو سوہی
 نوکیر جو سوہی لاجول لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم صبحت چہارم ترک حضور والا کو
 دلیل شرع تہمیرا کر عموم و اطلاق پر ترجیح دیتے ہیں اور اس بنا پر مولد و قیام و فائزہ
 اموات و سوم و غیرہ مستحبات کو کہ عمومات و اطلاقات شرع سے ثابت ممنوع و
 ضلالت تہمیراتے ہیں اس خطبے ربط کا بطلان قاعدہ اولہ میں بعض تحقیق مغنی
 بدعت مذکور ہوا کہ باوجود خیریت فی نفسہ عدم تحقق کسی فعل کا عصر رسالت بلکہ قرون
 ملتہ میں اصلاہرچ نہیں کرتا تا تائیدہ قرار دے اور خود ان حضرات کے ہی مخالف ہے کہ
 اس تقدیر پر جو امور حضور نے ترک فرمائے اور عصر صحابہ و تابعین میں رائج ہوئے
 سب بدعت ضلالت مکروہ و موصیت تہمیر نیکیہ ثالثاً فجر ترک واجب الاتباع اور ترک
 ستر و کمر کو موجب ہونو ہر ترک پیرا جہ سٹے اور عاصی عین عالم زنا و شراب
 نوشی میں بوجہ ترک دیگر معاصی و اتباع و اقتدای حضرت نبوی ہزار طاعت کے
 ثواب کا ہی سختی ہوگا اور ایک جہت سے مورد ملامت اور لاکہ حیثیت سے لایق
 سنا لیش سمجھا جائیگا لایعاً خود اکابر تکلیفین فرقہ نے اس اصل کو بے اصل سمجھ کر
 بنا چاری وجود مقتضی و عدم مانع کے قید بڑھا دے اور خاک نہ سمجھے کہ بعد اعتراف
 اس قید کے امور مستحسنہ مذکورہ کو مکروہ و حرام تہمیرانے کی کوئی سبیل نہ رہی کاشش

اس قید ہی کو یاد رکھیں اور سہری میں اس کا لحاظ کر لیں تو صدمہ مسائل جن میں نزاع ہے طے ہو جاوے اور سہرہ کو بے تکلف مکر وہ و ممنوع نہ کہہ سکیں حضور سیدنا موانع کا پہرہ اٹھاؤ سو وقت میں الغلام ثابت کرنا سہل کام نہیں عمل بخصت تعلیم جواز رعایت نفس رعایت خلق تحصیل نشاط عبادت تسمیل برائت مصلحت ابتداء اسلام خصوصیت حضور والا شغل اشرف واعلیٰ اور اسکے سوا بہت امور حضور والا اور صحابہ کرام کو ترک پر باعث اور فعل سے مانع ہوئے جب ایک کا بھی احتمال باقی ہے دلالت ترک کی کراہت فعل پر ممنوع بلکہ نہیں بھی داتا کراہت شرعی پر دلالت نہیں کرتی جس طرح نہیں و کراہت قیام و اطلاق لفظ سید اپنی ذات والا کے سببے برسبیل تو واضح ہے اور حضرت امیر المومنین عمر رضہ کو کہ اپنا گھوڑا خیرات کیا تھا پھر یہ کرنے سے منع فرمایا اور بعض امور سے کہ منافی توکل میں احادیث میں بھی صراحتہ وار اشارہ وارد ایسی جگہ نہیں سے کراہت نہیں سمجھی جاتی نہ وہ مبنی احکام شرعیہ کے ہو سکتی ہے بعض امور خاص حضور کے حقیقہ جاثرتے وہاں نہیں بہ نسبت اشکائے نہیں ذات خاص اقدس سے مخصوص ہے سوا اسکے ترک کا اثبات کب سے ہے دو ایک کے گدینے سے کہ یہ فعل نپایا گیا منقول ہوا حضور اقدس و صحابہ کرام نے کیا کسی فعل کو مشرک شمار دنیا ایک امر تقلید ہی ہے کہ مقام تحقیق میں نااہل لحاظ اور خصم کو تسلیم اوسکی ضرورت نہیں کہ نہ پانا دو چار کا اور بات اور نفس الامریں ہونا اور بات ہے اور عدم وجدان نقل عدم نقل کو مستلزم نہیں کہ استقرا ہی نام کا دعویٰ و ثبوت ہے اسطرح استلزام عدم نقل کا عدم واقعی کو ممنوع کما فی تتمہ فقیر و باجملہ عدم النقل لایفی الوجود یا نہیں ان حضرات کا صدمہ امور حسنہ کی نسبت بدو اثبات ترک و وجوب مقتضی عدم مانع یہ کہ دنیا کے یہ افعال حضور اقدس و صحابہ نے کیے لہذا واجب ترک اور مکر وہ و معصیت ہیں نہ او کو سلا ہے چنانچہ اس کا ترک فیود مذکورہ کے ساتھ ثابت ہو جاوے تو ترجیح اوسکی عموم و اطلاق پر ممنوع و نہ ترجیح فعل کے قول پر لازم آوے گی اور قول صاحب مجالس الابرار مجہول الحال بمقابلہ

تصریحات اکابر اصول وفقہ اصلاً قابل لحاظ نہیں اس خبر کو اگر کی لیاقت و اعتبار
 علمی تو اس کتاب ہی سے ظاہر ہوئی ہے خاص اس مقام میں عجیب تقریر لکھی
 ہے محصل اسکا یہ کہ جب کوئی فعل جناب والا نے باوجود مقتضی و عدم مانع ترک فرمایا
 معلوم ہوا کہ او سمین کچھ مصلحت نہیں بلکہ بدعت قبیحہ ہونا اور سکا سمجھا گیا اور اذان بعد
 کی مثال دیکر لکھا کہ اذان جبہ پر تھیا س اور سکا صحیح ہے اور عموم کر میرہ واذکر والدہ کو
 کثیر اور قولہ ومن حسن قولہ فمن دعا الی اللہ کے عموم و اطلاق میں داخل باوجود
 اسکے علمائے اوسے مکروہ تھیرایا اور فرمایا کہ بطرح کرنا اور سکا جسے آپ نے کیا سنت
 اسبطرح ترک اور سکا جسے آپ نے ترک کیا سنت ہے صاحب کلمۃ الحق نے اس پر
 تنفل قبل از عید کے کراہت کا حاشیہ چڑھایا اور مکمل فتوحی نے غایتہ الکلام میں تنفل
 قبل از فجر وغیرہ بعض مسائل کا ذکر فرمایا قطع فطر اس کے کئے سنجہ افعال مذکورہ بعض صحابہ
 کرام سے ثابت اور اکثر مختلف ضمیمہ میں اور فعل صحابی اور اسبطرح رہے مجتہد کو عبت
 و فعلالت کتنا اصول مخالفین پر بھی تھیک نہیں بلکہ ان کے طور پر ایسا امر داخل سنت
 ہے اور قیاس امور متنازع فیہ کا نماز و اذان اور ان کے اوقات و بہیات پر مع الفارق
 ہے یہ کہنا ہے ثابت ہوا کہ دلیل ترک عموم و اطلاق پر مقدم ہے جس نے اون
 افعال کو جائز سمجھا عموم و اطلاق کے سوا اسکے پاس کیا حجت ہے اور جس نے مکروہ
 کہا او نہیں اکثر نے یہ نہیں کہا کہ کراہت کی صرف ترک علت ہے اور بعض نے اگر
 تصریح اسکی کر دی تو دوسرے مسائل میں خود او کا کلام یا دوسرے اکابر کی تصریح
 اسکے معارضہ کو کافی بلکہ عقل و نقل اس تعلیل کی بے اصلی پر شاید عدل باقی رہا
 انکار بعض صحابہ کا بعض افعال کی نسبت خلی خیریت عموم و اطلاق سے ثابت اور سکا
 یہی حال ہے کہ تصریح او کی مخالفت کی شریعت سے پائی خواہ اعتقاد سنیت و
 وجوب کا دفع بحجت قرب عہد اسلام مقدم سمجھا یا کسی اور وجہ سے اون افعال
 کو مراحم سنت اور مخالفت مقصد شرح تصور فرمایا سمجھا اکثر وہ افعال دوسرے
 صحابہ سے ثابت اور تابعین میں معمول رہا ہوئی یا بعض مجتہدین اون کے جواز خواہ

انھما کی طرف گئے یہ کس صحابی سے ثابت ہے کہ ہم اس فعل کو صرف بوجہ ترک
 حضور بدون لحاظ کسی اور حضرت شرعی کے مکر وہ و ضلالت سمجھتے ہیں بہر حال صاحب
 مجالس الابرار وغیرہ مجاہد کے سوا صحابہ خواہ معتبرین علما سے ترجیح دلیل ترک کی
 دلیل عموم و اطلاق پر گزرتا ہے نہیں اور یہ قول صاحب مجالس حکم انہ لیس فیہ صلی
 بانہی کہ ماوہ ترک ہر جگہ اور بہر حال میں مصلحت سے خالی ہوتا ہے مجرد ادعا ہے ہاں
 ترک شایع باقتضائے مصلحت ہوتا ہے مثلاً تعلیم جواز و تسہیل بہت یہ سب مصالح
 دینیہ ہیں اگر کسی غیر مشتمل ہونا فعل کا کسی مصلحت پر کسی جہت سے کمی وقت میں لازم
 نہیں آتا و الکلام فیہ حوالہ علما کہ انہوں نے اس مسئلہ میں تصریح کی کہ ترک متروک سنت
 ہے قابل سطاہ ہے مخالفین نے اس مسئلہ کا دعویٰ کل یا اکثر علما کی تصریحات سے جیسا
 کہ اس کے کلام سے ظاہر خاص اس مسئلہ میں خواہ دوسرے طریق سے ثابت کر دین
 و ورنہ خطر اقتصاد بلکہ علمائے کرام و فقہائے فوسمی الا حرام ہزار امور کو جو حضور سے
 ثابت نہیں جائز و مستحسن ٹھہراتے ہیں اور سیکڑوں جگہ باوجود معارضہ دلیل ترک
 عموم و اطلاق کے تحت میں داخل فرماتے ہیں کسی نے یہ نہ کہا کہ یہ استدلال
 بمقابلہ دلیل ترک کے متروک ہے بلکہ ملا علی قاری نے رسالہ فضائل نصف شعبان
 میں اسکی دعائے مخصوص کی نسبت بیان نکال کہا لا سبام وقد ثبت روایتہ
 اکابر الصحابہ مطلقاً فلا وجہ لئس المقید ابد اگر محجب عادت قدیمہ اہل ہوا و بدعت
 اپنے مستندین اور اکابر علمائے دین کے اقوال و احکام قبول نہ کریں گے تو اپنے
 ائمہ مذہب اور اکابر فرقہ کو کس طرح مجوز ضلالت و محصیت و مرجع جوجہ قرار دینگے و کجوانگہ
 امام ثانی اربعین میں لکھتے ہیں اما دست برداشتہن برائے دعا وقت لغزبت
 ظاہر اجواز آئست زیرا کہ در حدیث شریف رفع یدین در دعا مطلق ثابت است
 پس در نیوقت ہم مضائقہ ندارد و الخ مولوی خورم علی رکن رکن ملت جدید رسالہ
 دعائیہ میں لکھتے ہیں اگر کوئی دست برداشتہن در دعا و سجود نمودن از احادیث
 قولیہ و فعلیہ ثابت شد لیکن بردعا عقیب صلوات خمسہ چہ دلیل گویم و بالحدائق

چون ثابت شد کہ رفع الیدین از آداب دعا است و جالب اجابت و موافقت
 ہوتے دون وقتی نسبت پس حاجت دلیل دیگر نمائندہ و داعی از جانب شایع خبر است
 بعد نماز پنجگن دعا کند یا ورنہ آن تنہایا با جماعت الخ اوسی رسالہ میں ہے دست
 برداشتن وقت دعا و روال یدین بانہا لہر آن با حادیت صحاح و حسان قولاً و
 فعلاً اور استقفا وغیرہ آن ثابت است گو بالتزام عقیب صلوات خمسہ بت کذا بتہ
 مروی نباشد الخ اور اربعین اسحقہ کے مسئلہ پانزدہم میں شادی میں نانہال الہو کا
 نقد و پارچہ و زیور وینا جسے بہات کہتے ہیں بدلیل قواعد و اصول شریعت جائز لکھا
 اور اسید طرح اوسی اربعین میں اہل برادری کا حجام کو فوشہ کے کپڑے پہنانا اور
 وینا جائز لکھا ہے الی غیر ذلک من المسائل الکثیرۃ مسجوت پیچہ خیالات و اہام
 مشکلم فتوحی کے رد میں قولہ لہذا احکام مطلق بعض قیود باطل پیشوند یہ اوسی صورت
 میں ہے کہ قیود مانع حکم مطلق ہوں اور اثبات فراحت قیود ذمہ مدعی فراحت ہے
 اور تمسک باطلاق تمسک باصل کما قولہ مثلاً گفتن میتوانم کہ الانسان صانع لانیون
 موضوعی المقضیۃ المہملۃ و گفتن میتوانم کہ الانسان مع تشخص زید صانع لانیون موضوعی
 المقضیۃ المہملۃ بیان تشخص مانع اور فراحم مرتبہ مطلق الشی ہے و لہذا انسان اس
 قید کے ساتھ موضوع قضیہ مہملہ نہیں ہو سکتا قولہ و نیز ہر کا عمر و کاتب بالفعل باشد
 و زید کاتب بالفعل نباشد گفتن میتوانم کہ الانسان کاتب بالفعل و گفتن میتوانم
 کہ زید کاتب بالفعل یہ اوسی متعالفہ پر مبنی ہے جسے ہم نے بحوالہ کتب اصول حل
 کر دیا ہے جس حالت میں مطلق بحسب اصطلاح اصول شیوع و اطلاق کو مقتضی
 ہے باین معنی کہ تمام افراد میں حکم اسکا جاری ہوتا ہے اور فرد دون فرد میں
 تحقق کفایت نہیں کرتا تو اسلئے الانسان کاتب بالفعل کہنا صحیح نہیں البتہ یہ
 قضیہ بحسب اصطلاح منطقین سچا اور مہملہ قدائیہ ہے و لا کلام فیہ قولہ یس بر تقدیر
 تسلیہ حسن مطلق حسن مقید لازم بنیاد نمی بینید کہ از ثبوت کتابت ہر انسان
 ثبوت کتابت ہر اسے زید لازم بنیاد بیان ہی اوسی جہالت کا جو شش ہے

تجسباً اصطلاح مآخذ فیہ ثبوت کتابت مطلق انسان کے لئے اوس وقت صحیح ہوگا کہ جب یہ حکم علی الاطلاق اوس کے تمام افراد میں ثابت ہوگا یا ان اگر کتابت نفس انسانیت کا حکم نہیں ہے اور بنظر انسانیت اوس کے تمام افراد میں ثابت باقی جاوے گو خصوصیت مادہ منع کر دے تو یہ حکم مطلق کے لئے ثابت کہیں گے اور زید کے لئے نہ ثابت ہونا کچھ سبب نہیں کرتا نہ ہمارے منکر کہ جب تک مزاحمت قید کی ثابت نہ ہو جائیگی تمام افراد میں بلا تکلف جاری رہے گا قولہ بالجملة ضرور اسنت برہے استحسان بتفید لیلی علامہ از دلیل استحسان مطلق اس ضرورت کے البطلان میں قوم امام الطائفة اور اونس کے امام ثانی اور اقوال رکن رکن ملت کہ سابق مذکور ہوئے کافی قولہ قال ابن النجیم فی البحر والمان ذکر الداذا قصد یہ التخصیص بوقت دون وقت اوشی دون شئی لم یکن مشروعاً عالم برد الشریع بہ انتہی اسی بحر الرائق میں بہت امور کہ بہت کدائی شریع میں وارد ہوئے جائز و مشروع نہیں اسی بلکہ خاص اس مسئلہ یعنی تکبیر عید ^{لفظ} کی بابت درختار میں اوس سے نقل کیا انا العوام فلا یمنون میں تکبیر ولا تفضل اصلاً لقلة رغبتهم فی الخیرات قطع نظر اس سے یہ نکر کلام کا کہ بدون لحاظ موقع و مقام و ہضم اول و آخر تقلیط عوام کے لئے نقل کر دیا ہے ہرگز مفید مستدل نہیں کاش محمد و ترجمہ الفاظ ہی سمجھ لیتے تو اوستے استناد نہ کرتے حاصل مطلب اوس کا یہ ہے کہ مطلق ذکر خدا ہر خد عبادت ہے مگر اوستے ایک وقت کے ساتھ باہر طور خاص کر لینا کہ اوس وقت سنون مان لین اور دوسرے اوقات میں کہ اوس سے مساویۃ الاقدام میں سنون نہ سمجھیں جیسا مسئلہ تکبیر عید الفطر میں ہے کہ صاحبین خاص عید الفطر کے لئے سنون فرماتے ہیں اور دیگر اوقات میں کہ صالح ظہریت تکبیر میں سنت نہیں نہیں اتنے یہ صورت بدون شریع شروع و سنون نہیں ہوتی اسکی مشروعیت و مستوئیت کے لئے دلیل مستقل کی حاجت ہے اور یہ مضمون مدعاے خصم سے منافات نہیں رکھتا چہنہ خود بحث سوم میں اس کی تصریح کر دی ہے اور علما سے جسکے نص میں و تخصیص میں کچھ کلام واقع ہوا اوسکا

مطلب و محل بھی یہی ہے و لیکن کہ مراد صاحب بحر الرائق کی یہی ہے کہ مستویات
مطلق سے سنت علی بن ابی طالب کا لازم نہیں آتا بلکہ متعین جمیع کلام ہے باعتبار فیہ
کے بدعت بمعنی اول ہے گو نظر الی المطلق حسن ہو و لہذا منہجہ خیرات تیسرا اگر عوام کو
اوس سے روکنا منع فرماتے ہیں بالجملہ عبارت بحر الرائق سے استناد محض متناظر ہے
اور یہی حال عبارت شرح عمدہ کا ہے کہ مراد تخصیص سے یہی ہے کہ دوسرے وقت
اور حال و بیات کو باوصف اسکے کہ حکم مطلق سب میں یکساں جاری ہونا چاہیے
محل جریان نسخہ ورنہ قول صاحب شرح عمدہ کا مہمور علماء و عامہ فقہاء کے کہ حکم مطلق اول
مقیدات میں بدون لحاظ دوسری دلیل کے جاری کرتے ہیں مخالف ہے اور
ہی طرح استناد او کا جانا ایضاً عمر و عبد اللہ بن مغفل اور عبد اللہ بن مسعود و غیر
قطع نظر و دیگر جوہر کے قول و فعل اکثر صحابہ سے کہ عموم و اطلاق سے باوصف عبارت
و محدث ہونے کے استناد فرماتے ہیں اور نہ ان افعال خبر باوجود اسکے کہ حضور
والا نے ترک فرمائی عمل میں لاتے ہیں مدفوع ہے بلکہ حضرت ابن عمر و ابن مسعود
سے خلاف اس قراءت کا ثابت اور ابن عمر رض سے تو خاص صلوة بعضی کا استحسان
اور اوسکی مدح و ثنا منقول ہے اور منہجہ ائمہ و اراکین مذہب بالغین سے تبصریح
نقل کر دیا ہے کہ انہوں نے عموم و اطلاق سے باوصف ترک حضور بلکہ عدم
نقل کے قرون ثلاثہ سے استدلال کیا ہے مبحث ششم ذم بدعت بمقابلہ دلیل
عموم و اطلاق کے پیش کرنا محض معینی کو ذم بدعت باعتبار معنی دوم خواہ شرعی ثانی
معنی اول کے ہے اور مجرد عدم فعل خواہ عدم نقل حضور خواہ قرون ثلاثہ سے
کوئی اصل شرعی نہیں کہ دلیل اطلاق و عموم کا معارضہ کر سکے بلکہ جو شرعی عموماً
و اطلاقات شرع کی رو سے مستحسن اور اوس میں مندرج گوہریت کذائی قرون ثلاثہ
میں بنیائی جاوے بدعت حسنہ ہے کہ صاحب مجمع البحار اسی اندراج کو حسن عبادت
کی علامت قرار دیتے ہیں اور تقسیم بدعت میں لکھتے ہیں البدعة لوعان العتمة
ہدی و بدعة ضلال فمن الاول ما كان تحت عموم مائندب الشارع البتہ و محض

علیہ فلما یذم کو عدالہ علیہ الخ اور امام عینی شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں ثم البتہ
 علی نوعین الکانت مما یتدرج تحت استحسان فی الشرع فی بدعت حسنۃ الخ وکذا صرح
 الامام الجزری والامام اعقلانی فی فتح الباری وغیرہا بالجملہ یہ معانی یہ کہ امور
 متنازعہ میں کو عموم و اطلاق مخصوص کے تحت میں داخل ہونے سے جائز و مستحسن ہیں
 لیکن بدعت ہیں اور وہ شرعاً مذموم تحقیق معنی بدعت سے کہ قاعدہ اولیٰ کو فائدہ ایسہ
 میں مذکور بخوبی حل ہوتا ہے اور حاصل اسکا یہی ہے کہ ترک حضور خواہ قرون ثانیہ کا
 واجب الاتباع و دلیل شرعی ہے جسکے استحلال میں یہ قاعدہ کفایت کرتا ہر باقی
 رہا مسئلہ توقیف سو قطع نظر اس سے کہ خود با قرار متکلم قنوجی وغیرہ اصل کی نہیں امر
 اکثری ہے ہا و فی تامل ہمیں مفید اور مخالفین کو سراسر مضربہ محصل اسکا صرف
 اسقدر ہے کہ ہیئت عبادت شرع سے دریافت کیجاوے اپنی رائے کو دخل نہ دیا
 جاوے اور جس عبادت کے شارع نے جو ہیئت و صورت بیان فرماوے اس سے
 تجاوز نہ کیا ہیئے تو جس عبادت کو شارع نے عموم و اطلاق پر جوڑا اور کوئی خاص
 ہیئت اور وضع معین اس کے لئے بیان فرمائے وہ عموم ہیئت و اطلاق پر ہے گی
 ایسے امور کو سن عند نفسہ کسی خاص وضع و حال و وقت و ہیئت میں منحصر کر دینا اور
 دوسرے اوضاع و ہیئات و احوال و اوقات میں جائز سمجھنا مسئلہ توقیف کے
 مخالف اور حکم شرعی سے تجاوز اور تحریم ماحصل اند میں داخل ہے اور تعظیم و ذکر
 خدا اور سوانہ تلاوت قرآن و درود خوانی و تصدق وغیرہ امور کو جس کا حکم شرع
 میں عموم و اطلاق کے ساتھ وارد ہے طرح طرح سے اور جس حالت و ہیئت و وضع
 و وقت میں چاہیں بشرط عدم مزاحمت شرع بجالانا عین تمعیل حکم الہی ہے ورنہ
 جس حالت میں شارع نے کسی وضع میں اونہیں منحصر نہ کیا تو اوضاع غیر مذکورہ فی
 الشرع کی نسبت عموم و اطلاق اور کما مہل اور بعد انقطاع و محی کے حکم متشابہ ہیں ہو
 جاوے گا اور التزام کسی ہیئات خواہ وقت وغیرہ کا اگر باعتبار اعتقاد و وجوب خواہ اس
 نظر سے ہے کہ بدون اس خصوصیت کے عام اور مطلق صحیح نہیں ہوتا و بس

مستقل شرعی کا محتاج بدون اس کے حکم عموم و اطلاق سے مخالفت جیسے بلا وجہ
انکار بعض صدور سے اور جو بدون اس اعتقاد کے کسی مصلحت کے لئے ہے تو اس میں
کچھ ہرج نہیں بلکہ نفس التزام و اداس امور حسنہ شرعاً مقبول و محمود کما سچی ہائے
اسجانبہ بعض حقا کہتے ہیں حضور اقدس اور آپ کے بارون نے تو ان افعال پر بدو
نکی تمہاری ریاضت و عبادت اور سے ہی بڑھ گئی یا اسکی خیر و خوبی سے وہ واقف
نہوے اور تم سمجھے بڑھو و برع کوش و صدق و صفاء و لیکن سب سے
بر مصطفیٰ و اور اس تقریر کو نسبت مستحسنتات متنازع فیہا کے بھی طرح طرح کے
رنگ آمیز یوں اور مغالطوں کے ساتھ پیش کرتے ہیں ہر خبر جواب اس کا کئی
طور پر بادی نامل مقامات متعدد رسالہ ہذا سے نکل سکتا ہے مگر اس قدر اور بھی
گزارش کیا جاتا ہے کہ گو حضور نے بوجہ بعض مصلحتوں دینیہ کے کہ ایک انہیں
خوف و جوب ہے ان امور کا التزام کیا مگر احادیث سابقہ میں ہمارے لئے
منفید نہیں آیا اور ان افعال کی خیریت خواہ دوام میں مصلحت میں حضور اور
اونکے بارون کی بدولت معلوم ہوئی ہمارے علم کی زیادتی کہاں سے لازم
آئی ہمارا کوہ احد کے ہموزن سونا راہ خدا میں صرف کرنا صحابہ کرام کے میں
پاؤ جو خیرات کر نیکی برابر نہیں ہو سکتا ان افعال کے اعتبار سے اون شہرگان
دین سے فوقیت کون صاحب دین و دانش تجویز کر گیا البتہ آپ لوگ صحابہ تو
کیا انبیاء کرام کی بزرگی و کمال صرف انہیں اعمال میں منحصر سمجھتے ہیں اور
اونہیں کیفیات باطن سے کچھ کام نہیں صرف امور ظاہری پر مانند تنوع و تکثیر کے
نظر رکھتے ہیں لیکن آپکی تغلیط سے کون الزام اوٹا لگا مضمون شعر آپ کی
قرار داد سے علاقہ نہیں رکھتا بلکہ ریاضات شاقہ خلی شرع نے ممانعت کردی
مانند گونگی روزہ اور ہبائیت اور خشک کر دینے اعضا اور عمل بالرحمت سے
انکار پر اعتراض مقصود ہے ورنہ علماء دین و آئمہ مجتہدین نے تو بیانات معینہ
معمودہ پر بھی زیادتی بعض امور خیر کے جائز رکھی اور اجلہ صحابہ کرام سے ثابت

قبولی عبادہ میں در باب تعلیم کا سلسلہ و لو کہ او فیہا جاز خلافا للشافعی فی ہدایۃ الریح
 عن ہوا معتبرہ بالاذان والفتنہ من حیث انہ ذکر منظوم ولما ان اجلار الصحابہ کا بن
 سحر و ابن عمر و ابی ہریرہ رحمہم زادوا علی الممانور ولان المقصود الثناء و اظہار
 العبودیۃ فلا یمنع من الزیادۃ علیہ تا بدعا الفین کہیں یہ زیادتی تلبیہ پر حضور اقدس
 کے سلسلے واقع ہوئی اور آپ نے فقہ رکعی کہا اخرج ابو داود عن جابر رضیہ عن ابی
 اوسکامیہ کہے صاحب بدایہ نے مجر د افعال صحابہ سے استدلال کیا بعدہ طاعت
 مقصود شرعی کو دلیل مستقل قرار دیا اور تیسرے شعر و عیت او سکی بوجہ تفسیر کے تفسیر کے
 بعد حاصل ہوئی قبل او سکی زیادتی کر فیو الون نے ہیئت معینہ مسودہ پر بلا اجازت
 شارح کس طرح زیادتی کی اس طرح امیر معاویہ و امامین حسنین و ابن الزبیر و ابن
 وجاہر و سواد بن غفلہ و عروہ بن زبیر و ہر رکن عراقی و شامی کا بھی استلام کرتے
 اور امیر معاویہ رضی عنہ اب ابن عباس رضی عنہ کہتے کہیں شعیب بن البیت مجبور اور امیر المومنین
 عمر رضی عنہ اب ابن عباس رضی عنہ کہہ کر وہ فرماتے ہیں اور یہی مذہب حنفیہ کا ہے اوسے ہیئت
 مسودہ کے مخالف اور بغیر سنت سمجھتے ہیں مجر د ترک کو مبنی کو بہت کا نہیں ٹھیک ورنہ
 حنفیہ و لو ان کہتے کی نسبت اس حکم کہ کیوں قبول کرتے اور امام شافعی سے
 منقول ہے مما قبل من البیت حسن شریح منہ بن ہے وان تراو فی دعاہ الکمال
 بعد قولہ تعالیٰ جدک و جلی ثناؤک لا یمنع من الزیادۃ وان سکت لایؤثرہ لانہ لم
 ینذ کہ فی الاحادیث المشہورۃ در مختار میں در باب درود لکھتے ہیں و مذہب اسیادۃ
 لان زیادۃ اخبار بالواقع عین سلوک الادب منہ افضل من ترک ذکرہ المراد بالشافعی
 شرح منہ میں ہے لا یقول ربنا انک حمید مجید لحد مرور وہ فی الاحادیث و لو قال
 فوالک فلا یاس بہ او یوزیادۃ ثناء اللہ تعالیٰ لیس غیر ذلک بالحدہ الفاظ و احکام نصوں
 اگر شخصیں اونکی کسب و دست و وضع وغیرہ کے ساتھ شرع سے تاجرت نہو اور مخالفت
 قیاس سے رو پر فقہ کر کے عموم و اطلاق پر متبے ہیں علمائے ہول خصوصیت
 سبب کا ہی ہوتا ہے نہیں کہتے اور احادیث احکام کو ہمارے لئے نہیں سمجھتے

ان حضرات کے خیالات کب دریافت اس کام کی سکتے ہیں لطف یہ ہے کہ خود عموم و اطلاق بدعت سے ہزار حکمہ استناد کرتے ہیں اور یہی ہر مسئلہ میں قرآن و حدیث سے تصریح اور سہرخی کے جواز و ایاحت پر دلیل متقل جاتے ہیں اور استدلال ائمہ دین عموم و اطلاق آیات و احادیث سے نہیں کرتے و اہل شایاش ان حضرات کو باین مضامین منجبات تو عموم بدعت و دلیل ترک استناد پہنچی بعد اوسکی اور دلیل متقل کی حاجت مخالفت و نبوت حرمت و کبریا کے لئے اصل باقی نہ رہی اور اکابر ملت کو گنجائش استناد کی نہو اور بدوین تصریح کے رہے او کی کہ قرآن و حدیث سے ہو نہ ہو بیکار سمجھی جاوے اس تحکم و سبزوکی کی کچھ حد ہے قاعدہ ۵۵ فعل حسن مقارنت و مجاورت فعل قبیح سے اگر حسن اسکا اسکے عزم سے مشروط نہیں مذموم و منکر کہین ہو جائاد حدیث و ولیمہ بن حسین طعام و ولیمہ کو شر الطعام فرمایا قبول ضیافت کی تاکید اور انکار پر اعتراض شدید ہے رد المحتار میں در باب زیارت قبور لکھا ہے قال ابن حجر فی فتاواہ دلائل ترک لما یحصل عندہ من المنکرات و الفاسد لان القرۃ لا ترک مثل ذلک بل علی الانسان فعلما و انکار البذر بل و ان التما ان ممکن قلت و یؤیدہ ما مر من عدم ترک اتباع الخبازہ و ان کان ہر باب انما سجات انتہی لمحضنا اور نیز حسب عمل سنت پر بدوین از کتاب بدعت ممکن نہ رہی تو سنت کو ترک کرین عبارت فتح القدیر کا ماثر و دین السنۃ و البدعۃ شرکہ لازم محمل وہ چیز ہے جو فی نفسہ مثل سور حمار شنبہ ہو نہ یہ کہ جس امر کی سنت و بدعت ہوئے میں اختلاف ہو اوسکا ترک واجب ہے خود صاحب فتح القدیر نے محل اختلاف میں بارہا حکم استحباب کا دیا اور ابو المکارم نے شرح مختصر و قایہ میں ایسے مادہ میں سجاوہ امام قاضی خان فعل کو ترک سے اولیٰ کہا اور صلوة ضعیفی کی سنت و بدعت ہوئے میں اختلاف ہے با انہمہ کسی نے ترک اسکا واجب نہ سمیرایا بلکہ خود فائکین بدعت استحباب کی تصریح فرمائی اور نیز قاضی خان نے ختم قرآن جماعت تراویح میں اور دعا عند الخیر کے بعد احتساب متاخرین اجازت دی

اور مخالفت کی مخالفت کی الی غیر عند ذلک میں الا مسئلہ الکثیرۃ المشہورۃ اصل اسباب میں یہ ہے کہ مستحسن کو مستحسن جانے اور قبیح کی مخالفت کرے اگر قادر نہ ہو دوسرے مکر وہ سمجھے یا ان اگر عوام کسی مستحسن کے ساتھ ارتکاب امر ناجائز کا لازم نہیں الین اور بدوں اسکے اصل مستحسن کو عمل ہی میں نہ لاوین تو بنظر مصلحت حکام شرع کو اصل کی مخالفت و مزارعت پہنچتی ہے اسی نظر سے بعض علمائے ایسے افعال کی مخالفت کی ہے لیکن چونکہ اس زمانہ میں خلاق کی امور خبر کی طرف رغبت اور دین کی طرف توجہ نہیں اور مسائل کی تحقیق سے نفرت کلی رکھتے ہیں نہ کسی سے دریافت کریں نہ کسی کے کہنے پر عمل کرتے ہیں ولہذا اکثر افعال خرابیوں کے ساتھ واقع ہوتے ہیں اسکے ساتھ اسکے چور دینے سے باک نہیں رکھتے اب اصل کی مخالفت بھی خلاف مصلحت ہے ولہذا علمائے دین نے ایسے امور کی مخالفت سے بھی کہ فی نفسہ خیر اور بسبب بعض عوارض خارجیہ کے مکر وہ ہو گئی منع فرمایا کہ امر من الدرا المنخارا اما العوام فلا یمنعون من تکبیر ولا تنفل اصلا لقلة رغبہم فی الخیرات اور اسی نظر سے حکم الرائق میں لکھا کہ کسالی القوم اذا صلوا الفجر وقت الطلوع لا ینکسر علیہم لائم لو منعوا تیر کو نہ اصرار لو صلوا یجوز عند اصحاب الحدیث وادار الجاہل عند بعض اولیٰ من التبرک اصلا دیکھو ان اہل اسے قلوب نے خلق کے مرض باطنی کو کس طرح تشخیص اور مناسب مرض کے کیا عمدہ علاج کیا خبر اہم اللہ احسن الجزاء بر خلاف اسکے نئے مذہب کے علمائے مسائل میں ہر طرح کی شریعت کرتے ہیں اور سختیات ائمہ دین و مستحبات شرع متین کو شرک و بدعت سمجھتے ہیں تمام مہمت ان حضرات کی نیک کاموں کے مٹانے میں جو فی الجہا بر وفق اسلام کے باعث ہیں مصروف ہے اس قدر نہیں سمجھتے کہ لوگ انہیں چور کر کیا کام کرینگے اور جو روپیہ کہ ان کاموں اور انبیاء اولیاء کے اعتقاد میں صرف کرتے ہیں وہ کس کام میں صرف ہوگا چہ تو ان حضرات کے احتساب و نصیحت کا اثر یہی دیکھا ہے کہ مسلمانوں میں ایک نیا اختلاف اور روزمرہ کا جھگڑا فساد

پیدا ہو گیا ایک مذہب کے دو ہو گئے کوئی کسی کو مشترک و بدعتی اور وہ اوس کو
وہابی گمراہ جہنمی کہتا ہے کسی نے مجلس میلاد چھوڑ کر مسجد نہیں بنوائی یا گیا رہنما
اور فاتحہ کے عوض دو چار طلبہ علم کو ایک وقت روٹی نہ کھلائی کسی نے وہ روپیہ
ٹاج رنگ میں صرف کیا اور جو عیاش نہ تھا اوس نے سوائے ڈیوڑھی پر لوگوں کو
قرض دیا سیکڑوں میں دو چار ایسے ہی سہی کہ اونہوں نے سال میں ایک دو بار
وہابی مولویوں کو دعوت بھی کھلا دی اپنے واسطے دیکھو مٹانا اور خالق خدا کو بہکانا
کس مذہب و ملت میں رواسبے اگر خست طبع اور دنارت صرف کو گوارا نہیں کرتے
اور لا اقرضہ کے سوائے کچھ نہیں پڑھا ہے قویہ افعال فرض و واجب نہیں اور نہ
سے کوئی مواخذہ کرتا ہے مگر دوسرے کو مانع ہونے اور اس غرض کے لیے سننے
اصول اختراع کرنے اور نیا مذہب بنانے سے کیا فائدہ معاذ اللہ دنارت اور خست
اس حد کو پہنچی کہ جس کام میں روپیہ کا خرچ پاتے ہیں اوسکے مٹانے میں کس درجہ
اصرار فرماتے ہیں صرف کرنا تو ایک طرف دوسرے کو خرچ کرنے دیکھ کر گہرے ہیں
یہی وجہ ہے کہ وہی الطبع قاسی القلب اس مذہب کو بہت جلد قبول کر لیتے ہیں
صرف کو تو اپنا نفس نہیں چاہتا لوگوں کی طعن و تشنیع سے بچنے کا یہ جیاد خوب ہاتھ
آتا ہے کہ ہم کیا کریں ہمارے علما ان امور کو مدعت بتاتے ہیں ان صاحبوں
نے محل نفس کا نام اتباع سنت رکھا ہے اور عظیم و مکرم انبیاء اولیاء سے انکار کیا
توحید نہیں آیا ہے قاعدہ ۲ مشابہت کفار و مبتدعین کی مخالفت چند امور

۱۔ برہم قوت اولانیت و قصد مشابہت لان الاعمال بالنیات و شکل امر مانوسی
و فی الاستبہاد الامور بمقاصد ہا و فی الدر المختار ناقل عن العرفان المشبہ بھم لاکید
فی کل شئی بل فی الذموم و فیما یقصد بہ التشبہ حدیث میں تشبہ بقوم فہم منہم اور دیگر
احادیث میں جو مخالفت مشابہت میں ہیں جیسے حدیث لیس مناس تشبہ بغيرنا
اور لا تشبہوا بالیہود و النصارى لفظ تشبہ وار و خاصہ باب تفعل کا تکلف کثرت
و تلوذت اسی اظہر نفسہ مرصفا و کونیا و کم مین سیون عبادات اور صد ہا محاملات

اہل اسلام و کفار و مبتدعین با ہم مشابہت مگر بدون نسبت و قصد و مشابہت
 با تفاق فریقین حرام و مکروہ نہیں ہو جاتے بلکہ کمتر فرائض و واجبات اسلام ہی
 مشابہت و اتحاد سے پاک نظر آتے ہیں یہاں روزہ ہے تو منہ و برت رکھتے ہیں اور
 کفار ہی اپنے مسبودان باطل کے لئے سجدہ و طواف کرتے ہیں اور یہ افعال شرک
 عرب میں خدا کے واسطے بھی رائج و معمول تھی اور اب بھی کفار سجدہ وغیرہ عبادات
 معبود بحق کے واسطے سجالا تے ہیں اور یہ عذر کہ حکام مشابہت ماورے مشروعات
 کے لئے ہے محض تا تمام کہ مشروعات سے اگر یہ حرات شرعیہ اور توحیدات الہیہ
 اور امور پر وجہ صریحہ یا بعض نقص کے لئے کافی اور ماوہ اشکال بدستور باقی اور جو
 مطلق افعال کہ شرع سے کسی طرح ثابت ہوں تو وہ شرعیہ نہیں اور جن کی کراہت خواہ لغت
 بدلیل مشابہت ثابت کی جاتی ہے مشروعات میں داخل اور حکم مشابہت سے
 خارج ہیں اور کلام ان کے ثبوت میں امر آخر ہے کلام اس میں ہے کہ خصم پر جبکہ نزدیک
 وہ افعال مشروعات سے ہیں اتنا مشابہت کے ساتھ صحیح نہیں علاوہ ازیں
 اگر حکم مشابہت قصد و نیت وغیرہ سے مشروط نہ ہو اس قدر یہ چند افعال کے سوا
 سب احکام شرعیہ کا غیر معقول اسنی ہو گا لازم آتا ہے اور سب مذہب و ملی کہہ سکتا ہے
 کہ جب مشابہت کفار و کفار کی شریعت میں ملے اور واجب الایثار ہے تو شارع نے
 ان عبادات و معاملات متصوفاً امثالاً سجدہ وغیرہ کو کس لئے جائز رکھا اور کلام
 محمد حیات بخندی مدنی یہ سالہ رو بہ عبادت میں ہے سے خواہ کلام میں استناد ہے
 و التنبہ بالکفار منہی بخدی ان لم یقصدوا قصد وہ اس مقام سے لچہ علاقہ نہیں
 رکھتا کہ قصد یا قصد وہ امر آخر اور تحریری و قلمی نہ وقت افعال میں دوسری بات
 ہے عجب تماشا ہے یہ حضرات مطلق مشابہت بلا قصد و نیت موجب ممانعت
 و کراہت نہیں آتے ہیں اور ان کے اندر یہ سب اسکا انتشار اور قصد و نیت کے اعتبار کا
 اقرار کرتے ہیں مگر اسے تو تم قیہ نہیں کیا ہے جو اس اعتراض کے کہ رفع
 بدین میں فرق و تشبیہ سے تشبیہ نہیں لکھتا بلکہ اسے قیہ و تشبیہ بالفرق

الفرائض مجموع الی ان قال مع اننا لا نحرمی تشبہ الفرق الضالہ بل انقضت الموافقة
 اور اونسکے امام ثنائی اربعین میں لکھتے ہیں مرستادین مجلس غلہ وغیرہ از طرف ثنائی
 مولود اگر بنیت فعلہ رحم باشد جائز است الی ان قال و اگر دوسرے رسم جمہالت باشد
 جائز نہیں کہ در ان تشبہ بر رسم نہ ہو و لازم نہ آید و ان درست نیست قال علیہ السلام
 من تشبہ بقوم فهو منهم پس حکم مخالفین بخلافات احادیث و اقوال علماء دین اور
 اپنے ائمہ طریق کے کتب قابل التفات ہے و دوم من فعل میں مشابہت واقع ہے
 شعائر مذہب اوںکا موضوع بہ العلماء فی شرح الفقه الاکبر لمولانا العالی القاری رحمہما علیہ
 من تشبہ بالکفرۃ و اہل البدعۃ فی شعارہم لا ینہیون عن کل بدعۃ ولو کانت بدعۃ
 سوا کانت من افعال اہل السنۃ او من افعال الکفرۃ و اہل البدعۃ فالمدار علی الشعار
 غرض بین زنا و غیرہ علامات کفر کا ارتکاب باعتبار اعتقاد و بلا اعتقاد ہر طرح کفر نہیں اگر
 لکھتے ہیں اقتدی سیرتہم التی لا ینہیون و ینہی عنہم و انما ینہیون لموافقۃ لا حکم بکفرہ
 سو فہم خصوصیت فعل کی کسی فرقہ مخالف کے ساتھ اور مخالفت مشابہت کی اوس میں
 خاص اوس حالت میں تصور کہ احداث اوس فعل کا اوس فرقہ سے ثابت ہو ورنہ
 ہمیں ترک اپنی عادت کا کہ کفار و اہل بدعت بتقلید اقتدا ہمارے اختیار کر لیں ضرور
 نہیں جس طرح اب عمامہ وغیرہ منہ و مین مروج ہو گیا مگر یہ کہ تمام ملک کے اہل حق اوسے
 بالکل ترک کر دیں یہاں تک کہ اب جو کرسے وہ بوجہ اس فعل کے فرقہ مخالف نہیں خیال
 کیا جاوے اس طرح جو فعل کسی ملک میں فرقہ مخالف کے سوا اپنے اہل نہیں اصلاً
 نہ پایا جاوے خصوصاً جب عامہ اہل ملت او سیر تشیع و ملائمت کریں اور اپنی لوگ
 مرتکب کو خواہ مخواہ فرقہ مخالف سے خیال کریں جیسے جاگت پتلون وغیرہ کہ ان
 ملکوں میں اگر نیر و ن بنی مین مروج ہے تو ملک روم میں مسلمانان ترک بھی ہندو ہیں
 اس لباس کا ملک ہند میں پہنا گیا اور ملک روم میں جائز و روا ہے چہارم
 اگر عادت کفار و مبتدعین کے بدل جاوے اور اب اومنین عادت و رواج
 ترک ہی یا راج عام ہونے سے خصوصیت اونسکے ساتھ باقی رہی یہاں تک کہ

متعارف اور کما حقہ جادے تو حکم ہی نہ ہے گا قسطاً فی مسئلہ طیلان میں مکتبہ میں
 آتا ماذکرہ ابن القیمین قصۃ الیہود فقال الحافظ ابن حجر انما یصح الاستدلال
 فی الوقت الذی ینکون الطیلان من شعارہم وقد ارتفع ذلک فی ہذہ الازمنۃ قصار
 واخلاتی عموم البہاج وقد ذکرہ ابن عبد السلام رحم فی امثلۃ البدعۃ المباحۃ من اصل
 یہ کہ حکم مشابہت اور اس حالت میں صحیح ہو گا جب فعل فرقہ مخالف کا ایجاد اور
 یہی اونہیں رائج و معمول ہو اور اسکے ساتھ وہ فعل شعار و علامات کفر سے ہو اور
 فاعل موافقت کفار کی اور ان کے شعار میں قصد کفر اور ارتکاب غیر شعار کا کہ کفار خواہ
 مبتدعین نے ایجاد کیا اور اب خاص اونہیں میں رائج و معمول ہے بقصد موافقت
 مخالفان مذہب گو اس فرقہ میں داخل نہ کرے مگر بصیغہ و گناہ اور بدون اس قصد
 کے بھی بجا ہے مگر اس حکمہ ایک امر کا بیان ضرور ہے کہ شرعاً بعض امور خارجیہ کے
 اختلاف سے حکم مشابہت نہیں رہتا تو اختلاف امور داخلہ سے بالاولیٰ نہ ہے گا
 ابتدا سے کار میں حضور سید ابراہیم علیہ السلام مشابہت اہل کتاب سے احترام
 نفرماتے آخر الامر اس سے منع کیا اور روزہ عاشور کی نسبت کہ ملت اسلام میں
 یہود سے اخذ کیا گیا فرمایا کہ سال آئندہ زندہ رہو نگا تو نوین کا روزہ اس کے ساتھ
 رکھو نگا باوجود بقاء فعل کے صرف نوین کا روزہ ملانے سے مشابہت باقی نہ رہی اور
 اس قدر تغیر و اختلاف کافی تیرا تو مطلق مشابہت و بعض الوجوہ خواہ اتحاد اسم
 سے اگرچہ اتفاقی ہو اور فاعل ہزار طرح مشابہت کفر و مبتدعین سے تبرک کرے
 حکم کر بہت و حرمت بلکہ کفر و شرک کا کردینا حقیقت مشابہت سے غفلت اور بلا وجہ
 مسلمانوں کو ایذا پہونچانا اور خواہ مخواہ برا تھیرانا ہے اور نیز اس مقام سے ثابت
 ہوا کہ مطلق مطابقت مشابہت کے لیے کافی نہیں اور مطابقت مجموع وجوہ میں
 غیر مقصود اور امور متنازع میں غیر متحقق تو جب تک استدلالین مطابقت کی تحدید نہیں
 اولہ شرعیہ خواہ اقوال علماء شرعیہ سے کہ فہم شریعات میں اونکی رہے معتبر
 اور خصم کو مسلم ہی ثابت نہ کروین استدلال احادیث مشابہت سے برخلاف

انوال علماء اور انکے قاعدہ کے کہ سابق مذکور ہوئے خلاف قاعدہ منظر ہے
 قاعدہ۔ کے زمان و مکان کو بحجت اضافت و نسبت شریفہ کے شرافت و بزرگی
 حاصل ہوتی ہے کہ طاعت و عبادت اوسمین زیادہ فائدہ بخشی ہے اور برکات و
 انوار مضاعف ہوتے ہیں اور نیک کام انبیائے کرام و اولیائے عظام کو حضور
 میں اور بہر وفات کے اونسکے مشاہد و مزارات میں عمدہ اثر رکھتے ہیں اور یہی حکم
 کل منشیات و اضافات کا ہے بزرگی حرمین مکرمین کی بحجت اضافت و نسبت کے
 طرف ذات احدیت و حضرت رسالت کی اور زیادتی ثواب طاعت کی انہیں اور
 اسطرح شریف و عظمت اہل زمان اور زیادتی ثواب صحابہ کرام کی بدہیات
 اسلام سے ہے اور گرمیہ دلوانہم اذ ظلموا انفسہم جاتوک فاستغفروا اللہ و استغفرلہم
 الرسول لوجہ روا اللہ تو ابنا رجھا میں لفظ جاتوک سے اس مضمون کی طرف اشارہ
 ہے کہ حضور اقدس میں حاضر ہوتا اور وہاں توبہ و استغفار کرنا قبول میں اثر تمام
 کتاب ہے اور نیز کہ یہ شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن سے ثابت کہ ماہ رمضان
 کو شرف نزول قرآن نے عبادت صوم کے ساتھ مخصوص و ممتاز کیا کہ صلہ موصول
 معنی تکمیل بردال اور فائز شہد کے شاید دوم مدعا ہے امام رازی رحمہ فیہ
 کیر میں نہ بل گرمیہ مذکورہ کہتے ہیں اما قولہ نعم انزل فیہ القرآن اعلم ان اللہ
 سبحانہ لما فی ہذا الشہر ہذہ العبادۃ بین العتہ لہذا التخصیص وذلک ہوان اللہ
 سبحانہ جنفہ باعظم آیات الربوبیۃ فلا یجوز ایضا تخصیصہ باعظم آیات العبودیۃ لے
 قولہ ثبت ان بین الصوم و بین نزول القرآن مناسبتہ عظیمہ فلما کان ہذا الشہر
 مختصا بنزول القرآن و جب ان کیون مختصا بالصوم الم اور حدیث بخاری سے
 ثابت کہ جناب جبریل امین حضرت سید المرسلین سے علیہما الصلوٰۃ والسلام رمضان
 میں ہر شب ملاقات اور دو قرآن کرتے اور حضور اند فون سب ایام سے زیادہ
 سخاوت کی طرف متوجہ ہوتے اور پرورگار عالم فرماتا ہے و اتخذوا من ہذا ما یزیم
 مصلی و یجو ادس تہر کے پاس جبر جناب ابرہیم علیہ السلام نے کتر سے ہو کر

کعبہ بنایا اور حج کی اذان دی اور اوپر قدم شریف کا نقش ہو گیا کثرے ہو کر نماز
 پڑھنے کا حکم ہوتا ہے شاہ عبدالعزیز اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس تہر
 کے پاس کثرے ہونا اور عبادت الہی کرنا گویا ابراہیم علیہ السلام کے پاس حاضر
 ہونا اور ان کے سامنے خدا کی عبادت بجالانا ہے اور ان الصفو المروءہ من
 شقائق اللہ کے ذیل میں لکھتے ہیں صفاء مرہ کا شقائق الہی ہونا صرف بیکت باجرہ
 ہوا کہ معیت خاصہ خدا انہیں دو ہزاروں کے درمیان اونہیں حاصل اور شکل
 اونکی حل ہو گئی اور قولو حطۃ لغفر لکم کی تفسیر میں لکھتے ہیں بعض اکثہ تبرکہ سورہ
 نعمت و رحمت الہی ہوں یا بعض خاندان قدیم اہل صلاح و نفوس ایک خاصیت
 پیدا کرتے ہیں کہ اونہیں قویہ و طاعت موجب سرعت قبول و موثر ثمرات نیک ہے
 اور سورہ قدر کی تفسیر میں کہتے ہیں اس سورت کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے
 کہ عبادات و طاعات کو بسبب اوقات نیک و مکانات متبرک و حضور و اجتماع
 صالحین ثواب و برکات میں زیادتی حاصل ہوتی ہے وقال اللہ عزوجل ان اتت
 ملک ان یا تیمم التابوت فیہ سکینۃ من ربکم و بقیۃ مما ترک آل موسیٰ و آل ہارون
 تحملہ الملک مفسرین کہتے ہیں اوس تابوت میں حضرت موسیٰ و ہارون کے تبرکات
 تھے بنی اسرائیل لڑائی کے وقت اوس سے تبرک و توسل کرتے اور اوسکی برکت
 سے ہمیشہ فتح پاتے اسطرح بہت احادیث صحیحہ اس مدعا پر صریح دال کہ اوقات
 متبرکہ میں اہتمام حسنات زیادہ فائدہ رکھتا ہے اور حدیث مسلم خیر فہم طاعت
 الشمس . یوم الحجۃ فیہ خلق آدم اور اکثر احادیث سے کہ در باب درود جمعہ دار
 اسکے ساتھ یہ بھی ظاہر کہ ولادت انبیا اور وقایع عظیمہ سے زمانہ گواہ ایک خاصیت
 و امتیاز حاصل ہو جاتا ہے اور وہ خاصیت اوسکی اشالیہ نظائر میں پیشہ باقی
 رہتی ہے جسکی وجہ سے عبادت اور نیکی اونہیں زیادہ فائدہ بخشتی ہے حدیث
 مسلم میں ہے حضور بروز دوشنبہ روزہ رکھتے کسی نے اسکی وجہ دریافت کی
 فرمایا فیہ ولدت و فیہ انزل علی ملا علی قاری فیہ ولدت و فیہ ہاجرۃ کے

ذیل میں لکھتے ہیں وہی الحدیث دلالت علی ان الزمان بیشتر لما یقع لم یعد
 المكان اور امام نووی وغیرہ بھی احادیث سے اس مطلب کو ثابت کرتے ہیں
 اور صحیح مسلم شریف میں عقیان بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے اصحابی نے
 بصری بعض شئی فبعثت الی البنی صلی اللہ علیہ وسلم الی احب ان تائینی وفضلی لی
 فی منزلتی فاتخذہ مصلی و فی روایت مخطی خطا امام نووی رحمہ اللہ میں کہتے ہیں صاحب
 اوزون کے آثار سے تبرک اور اوزون کے نماز پڑھنے کی جگہ نماز پڑھنا اس حدیث کے
 فوائد سے ہے صحیح بخاری شریف میں موسیٰ بن عقبہ سے روایت کیا ہے سالم بن
 عبد اللہ بن عمرؓ کو نماز کے لیے سحری بعض اماکن کے کرتے دیکھا اور فرماتے کہ
 میرے باپ ہی ان مقامات میں نماز پڑھتے کہ حضور کو پڑھتے دیکھا تھا امام عینی
 اسکی شرح میں کہتے ہیں الوجه الثانی فی بیان وجه تتبع ابن عمر رضی اللہ عنہما
 فیما البنی صلی اللہ علیہ وسلم وہو انہ یستحب التتبع لانار البنی صلی اللہ علیہ وسلم والبرک
 بہا ولم یزل الناس یرکون بانار الصالحین امام احمد سند میں ام المؤمنین عائشہ رضی
 اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں ان ابابکر لما حضرته الوفاة قال ای یوم ہذا قالوا یوم
 الاثنين قال فان مت من لیلتہ فلا تنظروا الی الخد فان احب الایام واللیالی الی
 اقرہا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استیعاب میں صدیقہ رضی اللہ عنہا سے منقول
 کہ آپ اپنی اہل کی عورتوں کا شوہروں کو ساتھ نہ لانا ہوا شوال میں دوست کہتے ہیں
 اور فرماتے ہیں بل کان فی ساء عندہ اعطی منی وقد کفی وائینی بی فی شوال مخطوئی
 منہاج حلیمی وشعب الایمان یقینی سے نقل کرتے ہیں ان الدعاء مستجاب یوم الاربعاء
 بعد الزوال قبل وقت العصر لانه صلی اللہ علیہ وسلم یحب انہ علی الاحزاب سے
 ذلک الیوم وکان جابر یحجری ذلک فی مہمانہ و ذکر انہ ما یدعی شئی یوم الاربعاء
 الا تم فیقینی البیدایۃ بنحو التدریس فیہ الخ شرا فی کشف الغمہ میں لکھتے ہیں وکانت
 الصحابۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم یمتہون آثار البنی صلی اللہ علیہ وسلم لکم جذب القلوب
 میں ہے کہ ایک روز امیر المؤمنین عمرؓ مسجد قبا میں آئے فرمایا خدا کی قسم میں نے

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ خوب دولت اس مسجد کی تعمیر میں اپنے بار و بچے کے
 ساتھ پہنچ رہے تھے اگر یہ مسجد عالم کے کسی کنارہ پر ہوتی ہم اس کی طلب میں
 کس قدر ساقبت و رازط کرتے ہر آپ نے شاخہ کے خرم کی جہاڑ و بنا کر اس مسجد
 کو اپنے ہاتھ سے جہاڑا باقی رہے اقوال و افعال ائمہ دین و علماء محققین سو
 امام عینی شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں تبرک بمواضع الصالحین محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 مستمر رہا ہے اور امر مستمر میں احاطہ و انتیاب اقوال و افعال حسب قدر و قدر ہے
 ہر شخص جانتا ہے مگر چند اقوال مستندین منکرین سے نقل کر دینا مناسب ہے شاہ
 ولی اللہ صاحب معانی کی بحث طہارت میں لکھتے ہیں حقیقت طہارت منحصر نیست در
 غسل و وضو بلکہ بسیار چیز یاد حکم وضو و غسل بہت چنانکہ حدیث و اول و فرستگان
 و بزرگان راجحوی یاد کروں و در مواضع متبرک و مساجد عظمیہ و مشاہیر سلف متکلف
 شدن الخ شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر غزیری میں لکھتے ہیں در عشر و محرم تو آجیسا کہ
 صبر و رنجی کہ شہد اور راہ خدا کشیدہ اند و دین ایام بار و بار احقر اس انما نازل
 میشود و صراط الذین انعمت علیہم کے تفسیر میں فرماتے ہیں کلام و انعام و افعال
 و مکانات اور صاحبون اور اولاد و نسل زائرین میں برکت ہے و یہ ظاہر ہوتی
 ہے اور فضائل وقت چاشت میں کلام کرنا حق تعالیٰ کا حضرت موسیٰ
 علیہ السلام سے اور ایمان لانا سورہ فرقان کا شمار کر کے لکھتے ہیں اس وقت
 نور حق ظلمات باطلہ پر علی وجہ الکمال غالب آیا کہ امت سابقہ میں اثر اوسکا
 ظاہر ہوا اور خصوصیات شنب قدر میں کہتے ہیں یہ رات چند جہات سے شرف
 رکھتی ہے الی ان قال تمیز سے نزول قرآن اس رات واقع ہوا اور یہ ایسا
 شرف ہے کہ نہایت نہیں رکھتا چوتھے ہزار پیش فرشتوں کی بھی اس رات میں ہے
 شرح صحیح بخاری میں شیخ زین الدین رحمہ سے نقل کرتے ہیں اما یقتیل الاماکن
 المستبرک علی مقصد التبرک و کہ بلکہ یقتیل الایدی الصالحین و ارجلہم من حسن محمد و
 باعتبار القصد و النیت و قدر الی البرہرۃ رحمہ الحسن رحمہ ان یشفع لہ المکان الذی

قبلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ہر تہ قبلہ تبرکاً بانارہ و ذریعہ علیہ السلام
 و قد کان ثابت البنا فی رحمہ لا یدرغ ید النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول ید رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم و قال ایضا خبر فی الحافظ ابو سعید بن العلاء قال رايت فی
 کلام احمد بن حنبل رقم فی جزیر علیہ خط ابن ناصر و غیرہ من الحفاظ ان الامام احمد بن
 عن یقین انار النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقبیل سیرہ فقال لا باس بہ فارباہ الشیخ
 ابن تیمیہ شہید من ذلک و قال امی عجیب فی ذلک و قد روینا عن الامام احمد انہ
 غسل قمیصا الشافعی و شرب الماء الذی علیہ بہ و اذا کان ہذا تعظیما لابل العلم
 فکیف بانار البنی صلی اللہ علیہ وسلم و لقد احسن مجنون یسلی حیث یقول
 امر علی الدیار و یار یسلی مباد قبل ذوال الجدار و ذوال الجدار اراہ و احب الدیار شغف قلبی
 و لکن حب من سکن الدیار اراہ قال المحب الطبری یکن ان یستنبط من یقبیل الحجر و
 استلام الارکان جواز یقبیل بانی یقبیلہ تعظیما للہ فاعلم انہ ان لم یرو فیہ خیر بالذنب
 لم یرو بالکراہۃ ایضا و قال قد رايت فی بعض تعلیق جدی محمد بن ابی بکر عن الامام
 محمد بن ابی ان بعضہم کان اذا ساء لم یصاحف قبلہا و اذا ساء اجزاء الحدیث قبلہا
 و اذا ساء قبور الصالحین قبلہا قال ولا یجوز ہذا فی کل ما فیہ تعظیما للہ فاعلم انہ
 فاعلم انہ علم اور علمائے دین شرف ماہ ربیع الاول شریف کے بخت و ولادت
 با سعادت اور زیادت حسنات و خیرات کے اوس ماہ مبارک میں تبصریح قائل
 ہیں بہا تک کہ علامہ ابن الحاج بھی جن سے منکرین خاص مسئلہ مولد میں شہاد
 کرتے ہیں اس امر کے معترف و مقرر ہیں مگر پورا کلام کسی کا دیکھنا اور کسی کی پوری
 بات ماننا نصیب اعدا اس فرقہ کے حصہ میں نہیں آیا اگر تکلمین او کی برسبیل
 تنزل خاص از سنہ وقوع امور شریفہ کو فضل و شرف کے ساتھ مخصوص اور ان کے
 امثال و نظائر سے بالکل مسلوب سمجھتے ہیں اور فحیط عوام کے لئے شرف عیدین
 سے جواب دیتے ہیں کہ فضل و شرف او کا باعتبار سجد و محبت کے ہے کلام ابن
 ہے کہ بدون سجد و ماہ الشرف کے امثال و نظائر کو با آنکہ صد ہا ہزار برس کا

فصل اصل سے لکھتے ہیں شرف کس طرح حاصل ہو جس حالت میں اشارات متوالیہ
و تصریحات حدیث و اقوال و افعال صحابہ و تابعین و ائمہ و اکابر علماء دین
سبب اس مسئلہ میں کہ امثال و نظائر ہی شرف اصل سے مشرف ہو جاتے ہیں
متوافق اور علماء سابقین کتاب و سنت سے اسے ثابت کرتے ہیں تو ان
مدعیان خامکار کا انکار یا اونکے مسندین کے مضطرب کلمات کب قابل التفات
ہیں اور جس سے یک بحث اعراض اور اپنے خیالات یا ایسے اقوال شاوہ پر کہ صریح بخلاف
حجج شرعیہ و اقاع اسدرجہ اصرار کب جائز ہے اور سنئے جب کوئی متکلم اس فرقہ کے
جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو عیدین کے سوا کچھ نظر نہیں آتا کہتے ہیں شرف
عیدین بسبب اصل کے نہیں بلکہ بوجہ تجر و ثنبت کے اور یوم جمعہ سے آنکہ بند کر لیتے
ہیں جسکی بزرگی سبب و قایل کے کہ غیر متحد دین احادیث میں مصرح اور نیز امام
قسطلافی مؤید میں لکھتے ہیں و الجواب ان یوم الجمعة یوم الکمال و التمام و جمل

الکمال و التمام بوجب الفرج الکامل و السور العظیم فجمع الجمعة یوم العید اوسے
میں ہذا الوجہ اسطرح ذکر عدم قرار زمان کا اس بحث میں اور استناد تحفہ اثنا
عشریہ سے اسباب میں بجا مطلب صاحب تحفہ کا وہ ہرگز نہیں جو ان بزرگواروں
نے سمجھا ہے کہ انہوں نے تفسیر و غیرہ اپنی تحریرات میں بہت جگہ جنہیں بعض کا ذکر
ابھی گذرا شرف اصل نظائر و امثال کے لئے تبصریح ثابت کیا ہے اور مولوی شاہ
رفیع الدین صاحب رحم رسالہ مسائل میں لکھتے ہیں زمانہ اگرچہ سیال غیر قرار است

انا انجربان تقدیر کردہ میشود زمان را از شب و روز و ماہ و سال انہارا متعاقب
عرفادورہ مقرر است چون یک دورہ تمام میشود باز از سر شروع میشود و ہمیں جناب
رمضان شہر صوم و ذی حجہ شہر حج و محرم شہر و دیگر یاد در دورہ حکم اتحاد بالظہر دادہ
میشود چنانکہ در حدیث است کہ بیود عرض کردند در حضور جناب نبوت کہ حق تعالیٰ
سجرات حضرت موسیٰ علیہ السلام و غرق فرعون درین روز کردہ است بر آئے
شکرانہ روزہ میگیریم جناب نبوت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودند نحن احق من بیج

بموسیٰ قصاص یوم عاشورا دام الناس بصیامہ ونیز حضرت وحی صلی اللہ علیہ وسلم
 لیلال را وصیت کردند بصوم روز دوشنبہ فرمودند فیہ ولدت و فیہ انزل علی
 ہاجرہ و فیہ اموت الہ بالجدہ مشرف و ممتاز ہونا زمان و مکان کا بھجوت و قورح
 امور شریفہ و وقائع عظیمہ کے اور باقی رہنا فضل و شرف کا امثال و نظائر زمان
 میں اسطرح شرافت و بزرگی ہر اوس چیز کی جو حضرت احدیت اور انبیا علیہم السلام
 اور اولیائے کرام سے ایک خاص تعلق و نسبت رکھتی ہو کتاب و سنت و اقوال
 و افعال صحابہ و علمائے ملت سے اسطرح ثابت کہ اگر کوئی قول کسی کا اسکے خلاف
 کو موسوم ہی ہو اصلاً قابل لحاظ و اعتبار نہیں باوجود اسکے کلام بعض متکلمین بسبب
 جدید کا محض مکاریہ و عناد ہے والہ یہودی من یسار الی سبیل الرشاد قاعدہ
 تعامل خواص و عوام اہل اسلام اصل شرعی ہے کتب فقہ میں صد ہا جزئیات شرع
 متفرع اور سبب امور دینی یعنی قال اللہ عزوجل ومن یشاقق اللہ ورسولہ و
 یشق غیر سبیل المومنین فاولہ ما قولی وفضلہ جہنم و سارت مصیرہ اور اس میں شک نہیں کہ
 جو امر مسلمانوں میں مروج اوسے طریق مسلمین اور روش مومنین کہنا سچا کافی الی الخ
 و جاز قید العبد تحریر عن التہجد الالباق و ہوسنتہ المسلمین فی الافاق و فی بستان
 الفقہ الی اللیث رحم فی مسئلہ کتابہ العلم و لا سم توار قوا ذلک فخصار ذلک سبیل المسلمین
 و سبیل المسلمین حق اور حدیث ابن ماجہ میں ہے اتبعوا السواذ لا عظم فانه من
 شد شد فی النار امام اعظم رحم اکثر مسائل میں عروت و عادات اہل اسلام پر
 اعتبار کرتے ہیں ہدایہ میں ہے ما لم یفعل علیہ فہو محمول علی عادات الناس اور
 نیز اس میں ہے لانه ہوا مستعار فینصرف المطلق الیہ اور بنیایمان و نذور و صایا
 و اذواق کی تو اسی پر ہے اور در باب ہر قول محقق حنفیہ کا یہی قرار پایا ہے
 کہ بصورت عدم تعجب و تاجیل قدر مستعار ہی مستعبر ہے اور امر عظیم و توقیر و توبین
 و تحقیر میں ہی بالکلیہ عادات قوم و رواج دیار ہی کا اعتبار ہے عرب میں باب اور
 بادشاہ و عالم کو ملک و منک و یکب و الیک کے ساتھ خطاب کرتے ہیں جبکا

ترجمہ تو ہی ان دیار میں کسی معظّم کو تو کہنا گناہ اور مہر کو سبھی اس طرح خطاب کرتا
 بیجا ہے اس طرح عرب میں تعظیم بالقیام کا رواج عام نہ تھا بخلاف ان ممالک
 کہ اگر ان ملکوں میں تعظیم کے قیام کے ساتھ تعظیم نہ بجالاویگا عند الشریعہ و عند الخلق
 نلام ہوگا اور نیز اوس کے ترک میں بلا ضرورت شرعیہ مسلمان کا دل دکھانا اور عوام
 کی فطرت میں اوس معظّم کو حقیر نہیں انا یا اوسے اپنی پر خاش و ایذا پر آمادہ کرنا ہے کہ
 یہ سب امور شرعاً و عقلاً بیجا ہیں اور نیز موافقت باعث اسرار و الفت ہے کہ مراد
 شارع اور شرعاً مطلوب ہے اور مخالفت موجب دہشت اور بلا و جہد شرعی اہل اسلام
 سے ناروا ہے و لہذا علمائے اعلام ادب و اخلاق میں ہر مجلس سے موافقت
 غیر منہی عنہ میں پند فرماتے ہیں اور مخالفت کو بیجا نہیں اتے ہیں امام غزالی رحمہ
 ادب خاص اعیان العلوم میں اسے نہایت تصریح سے بیان فرمایا ہے اور حدیث
 خالقوا الناس باخلاصہم سے استناد کیا ہے اور عین المسلمین تو بطور قاعدہ
 کلیہ کے لکھا ہے والاسرار بالمساعده فیما لم ینہ عنہ و عا یتنا و انی عشر ہم حسن و
 انکان بدعتہ اور بتصریح معظّم فتوحی خیریت اہل قرن بدون خیریت ذائق و سیرت متعبہ
 تو کریمہ و کذلک جہلاً کہ انتہ وسطا لکن تو الیٰہ اور آیت سرایا بشارت کنتم خیرا تبہ
 اثبات مدعی میں کافی برجہ رہی ہیں مذکور المعروف ایضا حجتہ بالنفس قال عمارہ المسلمون
 الیٰہ اور بہت علمائے دین اکثر معمولات و مقبولات مسلمین کو برہائے تعامل جائز و
 مستحسن نہیں اتے ہیں اور ملا علی قاری اور محمد بن جریر ہوشی و غیرہما بعض امور کو
 بعد اعتراف اسکے کہ بدعت ہی بدلیل اس اثر ابن سعود رضی اللہ عنہ کے مستحسن نہیں اتے ہیں
 در مختار میں قرأت فاتحہ بعد از نماز بغرض مہمات کو بدعت کہہ کر اپنے استاد سی برہائے
 عبادت استحباب اوسکا نقل کیا اور شخبیس وغیرہ بہت کتابوں میں ذکر خلفاء راشدین
 و عین مکر میں کوبانگہ قرون ثلثہ میں رواج نہتا بوجہ توارث مستحسن کہا اور مجدد
 الفتن ثانی رحمہ نے تو اس امر کی نہایت تاکید فرمائی اس طرح تلاوت کریمہ ان اللہ
 یا صرا بخد دل و الاصلان الیٰہ امیر المؤمنین عمر بن عبد العزیز رحمہ نے بجائے سب اہلیت

کہ عادت نبی امیہ کے خطبہ میں یہی مقرر کی اور ملا علی قاری رحمہ نے بدلیل اثر مذکور
 اسے سنت مستحبہ کہا بعض فقہانے تکبیر بعد از عید کے نسبت قوارث مسلمین کا
 دعویٰ کر کے لکھا تو جب اتباعہم و علیہ البلغیوں کو کافی الدراختار کافی میں ہے
 قولنا اقرب الی عرف دیارنا فیفتی بہ اور امام سخاوی و ابام خریزی رحمہ نے مسئلہ
 مولدین تعامل سے اجتناج کیا امام صدر کبیر محیط ربانی میں لکھتے ہیں لا یکبرہ
 الا قد ار بالامام فی النوافل مطلقاً نحو القدر والرغائب و لیلة النصف من شعبان
 ونحو ذلک لان ماراہ المسلمون حسناً فوعند اللہ حسن خصوصاً اذا استمر فی بلاد الاسلام
 والاصار لان العرف اذا استمر نزل منزلة الاجماع و کذا العادة اذا استمرت و شہرت
 و فی اکثر بلاد الاسلام یصلون الرغائب مع الامام و صلوة لیلة القدر لیالے
 رمضان و لم یستمر ان البنی صلے اللہ علیہ وسلم صلے لیلة النصف من شعبان و لیلة القدر
 والرغائب و مع ذلک صلے المؤمنون مع الجماعة فی اکثر اصهار الموحیدین بلادہم
 و ماراہ المسلمون حسناً الخ و فی تلک الصلوة مع الجماعة مصالح و فوائد نحو رغبات
 المؤمنین فی تلک الصلوة و اعطاء الصدقات من الدراہم و الاطعمہ و الحلاوی
 و غیر ذلک و منع بعض الفضلاء ذلک لکن افسادہم اکثر من اصلاحہم لان فی المنع
 منع الصدقات و منع رغبۃ الناس عن المحضور فی الجماعات و ذلک لیس مضیاً علیہ
 و سمعنا من ائمتی بذلک فقد اخطا فی دعواہ الخ لمحضاً شرح نقایہ میں ہے لا یکبرہ
 الا قد ار بالامام فی القدر والرغائب و النصف من شعبان لان ماراہ المسلمون
 الخ اور عینی شرح کنز الدین رومال کے مسئلہ میں تعامل سے استناد کرتے ہیں علامہ
 شامی لکھتے ہیں بذاتہما المتأخرون لتعامل المسلمین اور امام عینی شرح ہدایہ میں در
 باب عدم ارسال صیاحم لکھتے ہیں و بذلک حرمت العادة القاسیة وہی
 من احدی الحجج التي حکم بها قال علیہ السلام ماراہ المسلمون حسناً فوعند اللہ حسن
 اشباہ والنظائر میں ہے انما قیمة العادة اذا اطردت او غلبت ہدایہ میں ہے و من
 اطلق الثمن کان علی غالب تقدیراً لیلہ لانہ المتعارف قال بعض العلماء ایضا العادة

الفاشیہ مثل الاجماع والقولی ونفی الاشباہ العادۃ محکمۃ واصلہا قولہ عماراہ
المسلمون حنا فہو عند اللہ حسن ثم قال واعلم ان اعتبار العادۃ والعرف یرجع
الیہ فی الفقہ فی مسائل کثیرۃ حتی جعلوا ذلک اصلا لکتابان فقیہ ابو اللیث میں ہے
فلو شارط لتعلیم القرآن ارجوان لا یاس بہ لان المسلمین یوارثوا ذلک بالجمہور
وعادت وتعامل مسلمین شرعا معتبر اور ایک دلیل شرعی ہے اور بحالت عدم مزاج
اقوی خواہ مساوی کے وہی استدلال واجتہاد کے لیے کافی ہے اور
اصحلال اوسکا بمقابلہ نفس وغیرہ حجت قوی خواہ عدم استہاد باوجود سناوہی
سبطل حجیت نہیں جس طرح مسئلہ اجارہ حاکم میں مثلاً نصف وغیرہ پر علما سے تلخ
وخوارزم نے تعامل پر عمل کیا اور علامہ ابو علی النصفی نے اوسپر فتوے دیا اور دن
نے بدینوجہ کہ تعامل بمقابلہ نفس متروک ہے اوسے معتبر نہ تسمیہ کیا تو مسائل میں کلام
محض مخالطہ ہی ہے اور اس جگہ چند مباحث ہیں کہ ذکر انکا ضرورت ہے مباحثہ ال
عدم نقل معمول یہ قرون ثلثہ سے اجتہاد بالتحامل کو مانع نہیں کہ علما نے صدہا اور
میں جو قرون ثلثہ میں رائج نہ تھے اس سے استدلال کیا ہے اور باوجود اس کے
کہ بدعت و محدث ہیں جائز و مستحسن کہا ہے اور یہاں سے امیرا حکام فتویٰ کہ مسلمون
سے اثر ابن مسعود رضی عنہ صحابہ مراد ہیں کہ روایت احمد و ہزار و طبرانی و طیالسی رحم
باین الفاظ وارد کہ ان البہ نظر فی قلوب العباد قاحتا رلہ اصحابہا جملہم الفصار و نیہ و زرار
نبیہ و ماراہ المسلمون الم کہ غایۃ الکلام میں مذکور ساقط ہو گیا اور نیز معمولات و مقبولات
مسلمین پر عصر پر اطلاق ماراہ المسلمون کا صحیح باوجود اسکے اوسکی تقدید صدر اول
کے ساتھ محض بیجا اور روایت اثر مذکور ان الفاظ میں منحصر نہیں اور جمہور مقلد
پر خلاف اصول حنفیہ قطع نظر اس سے اس تقدیر پر موقع ضمیمہ کا تھا اور فاسا سب
نتی نہ و اوکمالا یخفی سبحت و و مع تعامل بنیاد کثیرہ کا گو جمیع بلاد میں بنیاد
معتبر ہے کہ فقہائے کرام نے جو مسائل تعامل و عروت و عادت پر مبنی کیے اوں
امور کا نہ اروں بلاد میں نام و نشان نہیں ہے اور علم باتفاق کل راہ اور ان حال

جملہ بلاد قریب بحال تو اگر یہ امر اعتبار تعامل خواہ قول جماعت کے لئے شرط ہو جائے
 جیسا منکلم قنوجی نے خیال کیا تو علما بالضرور اس محبت سے دست بردار ہو جائے
 اور سوا اول امور کے کہ صدر اول میں مستمر ہے کسی معاملہ میں اس سے احتیاج نہ کرتے
 اشتباہ و انظار میں تصریح ہے کہ عادت غالبہ مستبر ہے بلکہ ہر شہر کے لئے اس کا
 عرف غالب اعتبار کیا جاتا ہے کما مر من المداتہ فی مسئلہ النقدہ منظار الحق میں
 کہ تصنیف معتدوہا یہی ہے حدیث ابن ماجہ کے تحت میں لکھا ہے یعنی جو اعتقاد
 قول و فعل اکثر علما کے ہوں اور کیجی ہدی والی مختصر الاصول میں ہے مسئلہ لوند الخلف
 مع کثرۃ الجمعین کا جماع غیر ابن عباس رضی علی العول وغیرہ ابی موسیٰ الاشعری سے
 علی ان النعمۃ فیض الوضوء لم یکن اجماعاً قطعياً لان الدلالة لا تیناولہ والطاہر انہ
 حجتہ لبعدا ان یكون الرراج مستمسک الخلف شرح عضدی میں ہے لکن الطاہر انہ کیوں
 حجتہ لانہ بدیل طاہر اعلیٰ وجود راجح اور قاطع کیا تھا شاید کہ تحقق تعامل کا جمیع بلاد
 میں شرط اعتبار نہیں ہے اور عبارت در مختار سے وجوز لبعض مشائخ بلخ بیع الشرب
 للتعامل اہل بلخ والقیاس یرک للتعامل ونوقض بانہ تعامل اہل بلدہ واحسدہ
 استناد کرتے ہیں دعویٰ یہ کہ تعامل جملہ بلاد میں ہو تو معتبر ہے اور دلیل کا حاصل
 یہ کہ تعامل ایک شہر کا معتبر نہیں حقیقت اس مسئلہ کی یہ ہے کہ علما عرف و عادت
 بلدہ واحسدہ کے اعتبار میں اختلاف رکھتے ہیں بہت مشائخ او سپر فتوے قیہر میں
 جیسا اجارہ جانگ میں علما سے بلخ و خوارزم و علامہ نسفی رح سے منقول ہوا اور
 اس مسئلہ میں علما سے بلخ نے اسی شہر کے تعامل پر حکم دیا اور فتح القدیر وغیرہ کتب
 فقہ میں بہت مسائل قاہرہ وغیرہ کے عرف و عادت پر بنا کیے اور بہت علما اس سے
 معتبر نہیں نہیں اسے نفقض صاحب در مختار اس مذہب پر مبنی ہے بہلا اس دلیل کو
 دعویٰ سے کیا علاقہ ہے اس قدر بھی نہ دیکھا کہ وہی صاحب در مختار قرأت سورہ
 فاتحہ کو بعد نماز کے مہمات کے لئے جہرا جو الہ اپنے استاد کے مستحب کہتے ہیں
 حالانکہ صد ہا بلاد و اہصار میں اس کا نام و نشان نہیں پایا جاتا ہیئت سوم

تعالیٰ جبطرح معاملات میں محبت ہے اوسیطرح عبادات میں معتبر ہے کہ لفظ امام
ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور سبیل المؤمنین کریمہ اور اتبعوا السواد الاعظم حدیث میں دونوں
طرز کے احکام کو شامل اور علماء دونوں طرہ کے احکام اوسپر بنا کرتے ہیں کہ بعض
ہم نے بھی ذکر کئے اور کوئی فارق عقلی و سمعی متحقق نہیں تو تخصیص اوسکی معاملات
کے ساتھ محض سمعی ہے بحجت چہارم ثبوت تعامل کے لئے نقل معتبر کی
کافی ہے اور یہی حال نقل اجماع کا ہے کہ جس مسئلہ میں بعض ثقہ معتبر حجت کے بیان و
تحریر پر وثوق ہو جاوے کسی مسئلہ میں تقریر خواہ تحریر سے تعامل اجماع کا دعویٰ
کرین اگر کوئی امر فراحم اوسکے بیان کا پنا یا جاوے تو صرف اوسکے لکھنے سے
تعالیٰ اور اجماع ثابت ہو جاتا ہے اور ایسی تقریر و تحریر پر اعتماد اور نظر اوسکے تعامل
و اجماع سے استناد کیا جاتا ہے امام فخر الدین رازی محمول ہیں فرماتے ہیں الاجماع
المروی بطریق الاحادیث لانه یفید الطینۃ لوجوب العمل بہ ولان الاجماع لیس عن ائمة
فیجوز السماع بمطنونه کما یجوز بمعلومه قیاسا علی اسنۃ اور اسناد میں ہے و يجوز الاعتماد
علی کتب الفقہ الصحیحۃ قال فی فتح القدر من القضاء وطریق نقل المفتی فی زماننا عن صحیحہ
امرین اما انیکون لہ سند فیہ الہد او باخذ من کتاب معروف متداولہ الا یہی
نحو کتب محمد بن الحسن و نحو ہامن المتصانیف المشہورۃ ونقل السیوطی عن ابی
اسحق الاسقرانی الاجماع علی جواز النقل من کتب المعتمدۃ ولا یشرط اتصال
السند الی مصنفہا قاعدہ ۵-۹ قول جمہور اکثر مثل قول کل حجت شرعی ہے
غالب الامر یہ کہ وہ قطعی یہ ظنی ہے کریمہ و سن تبع غیر سبیل المؤمنین اور حدیث
ابن ماجہ اور اثر ابن مسعود اس قاعدہ کے اثبات میں بھی کافی کہ جبطرح رسم و
رواج اکثر کوسبیل و سنت مسلمین کہتے ہیں اسبطرح قول جمہور اکثر پر اطلاق و کما
صحیح ہے اور یہی حال اثر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا ہے کہ اوسے مارا ہ المسامون کہنا
صحیح اور سچا ہے اور حدیث لو اتباع اکثر میں قول میں ہو یا فضل میں صحیح ہے
کہ سواد اعظم سے جماعت کثیرہ متبادر ظنی اوسکی شرح میں مفردات سے نقل

کرتے ہیں و السواد غیر یمنی عن الجماعة الکثیرۃ اور حدیث امام احمد بلفظ علیکم السلام
والجماعۃ وارد اور عامۃ اکثر بمعنی اکثر مستعمل شیخ محقق دہلوی اس حدیث کی شرح
میں لکھتے ہیں اشارت ست بانکہ معتبر اتباع اکثر و جمهور ست چہ اتفاق کل درمہ
احکام واقع بلکہ ممکن نیست اور استدلال علماء دلائل مذکورہ سے حجیت اجماع پر
منا فی مدعانین کہ جب قول و فعل اکثر حجیت ہے تو اجماع بالادلی حجت ہوگا ہاں
یہ دعویٰ بعض معاصرین کا کہ استدلال النسخہ اوس میں منحصر ہے محض غلط سنی بتباد
کو کائنات میں تیرا انانیت حضرات کا خاصہ ہے بلکہ حدیث شریف میں تو جملہ من شد
شدنی النار موجود اور جب خلاف کرنا والا پایا گیا اجماع حقیقی نہ رہا اور شد و نہ شد
العقاد اجماع کے مراد لینا بالضرورت و قرینہ خواہ مخواہ حذف کا قائل ہوتا ہے
تو اس حدیث سے حجیت اجماع پر استدلال صرف بطریقہ دلالت النسخہ ہو سکتا ہے
دوسری روایت ابن ماجہ میں صاف تصریح ہے کہ جب امت میں اختلاف
وکیو تو سواد اعظم کی پیروی واجب ہے ان استی لمن یجتمع علی الضلالة فاذا
رکبتم اختلافاً فاعلمکم بالسواد الاعظم بعض حضرات نے اس روایت میں فافترض
کی دیکھ کر یہ تیرا دیا کہ سواد اعظم بمعنی اجماع ہے ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اس جگہ
مدلول سواد اعظم کا اجماع امت سے متبی ہے لیکن اجماع حقیقی اختلاف
کے ساتھ صحیح نہیں ہو سکتا تو جماعت کثیرہ کو کہ حکم اجماع میں ہے اجماع امت سے
تعبیر فرمایا گیا ہے اور اس سے ضلالت کو منفی کیا ہے اور استحصال اجماع کا
جماعت کثیرہ میں ہی آتا ہے اور جو امر اکثر کی طرف منسوب ہو اس سے کل کی طرف
نسبت کیا جاتا ہے خود مشکلم فتوحی نے غایۃ الکلام کے مقدمہ میں لکھا ہے
وانچہ در اکثر اصحاب و قرن باسکوت باقین مروج بود بمنزلہ سیرت جلیق جمیع
اصحاب و مہمہ قرن باشد اور سابق مذکور ہوا کہ علماء دین اور اکابر
محققین نے حجیت قول جمهور پر اثر ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے استدلال کیا ہے اور بہت
مسئولات و مسومات اہل اسلام کو کہ نہ قرون ثلثہ میں رائج تھی نہ کسی معتبر

تصریح فرمائی نہ اور نکار و ارج عام جمیع بلاد اسلام میں مستحق ہو اور صرف اسی اثر کی بنا پر مستحسن فرمایا ہے اور کبھی اتفاق و اجماع کا دعویٰ کیا اور انہیں جمیع علیہا شہیرا یا ہے بلکہ عمائد تکلمین و ہابیہ تصریح کرتے ہیں کہ علم بالاتفاق کل غیر عصر صحابہ میں مستصور نہیں تو جبکہ ماورائے عصر صحابہ کے اجماع و اتفاق سے استناد ہو تو وہاں خواہ مخواہ قول جمہوری سے استناد سمجھا جاتا ہے اور تکلم قنوجی نے تعلیم و تعلم صرف و نحو وغیرہ کو مجمع علیہا لکھا ہے اور یہ امور عصر صحابہ میں نہ تھے نہ علم بالاتفاق کل و دوسرے عصر کا مستصور تو تعامل خواہ قول اکثر سے استناد اور اوسکیو اجماع و اتفاق سے تعبیر کیا گیا بلا ہے کہ یہ حضرات جس دلیل سے خود استناد کرتے ہیں دوسروں کے استدلال کے وقت اوسکو بے اعتبار شہیرا دیتے ہیں اس سے زیادہ تصریح شیخ تفہیم المسائل میں خاص اس قاعدہ کو صرف اس غرض کے لئے کہ لفظ بسیاری از فقہاء سے کہ کلام شیخ محقق دہلوی میں وارد استدلال منظور ہے لکھاں شد و د ثابت کیا اور جب خصم نے امتحان سول میں اوسے استناد کیا تو غایتہ الکلام میں اوسکے بطلان پر ہمارے اور تفہیم میں جن دلائل کو مثبت و کما شہیرا یا یہاں اونسے صاف انکار ہے رئیس تکلمین فرقہ نے اس سے بھی پشت پھری کی اور تقلید شیعہ اس قاعدہ کے ابطال میں کرمیہ الا الذین آمنوا و عملوا الصالحات و قلیل مامہم وغیرہ آیات سے استناد کیا اس خرافات کے رد میں تحفہ اثنا عشر کافی ہے دوسرے بلند پروازی انہیں بزرگوار کے دیکھئے کہ سواد اعظم سے حدیث میں مطلق جماعت کہ دوسری جماعت سے اکثر ہو مراد ہے تو کفار بہ نسبت اہل اسلام کے اکثر ہیں اور جو خاص اس امت میں کلام ہے تو اس کے فرقہ بہتر میں انہیں ایک ناجی ہے اور ایک کی قلت بہتر سے بدیہی ہے اور جو سواد اعظم اس فرقہ ناجیہ کا مقصود تو عظمت بمعنی فضیلت کے ہے یا بعد اسے آخرہ ہر ذی عقل جانتا ہے کہ احتمال اول حدیث میں پیدا کرنا نری نادانی اور سہٹ دہری ہے اور احتمال ثانی بھی اوسکے قریب مسلم الثبوت اور

اوسکی شرح میں کثرت الفرق لایستلزم کثرت الاشخاص بل بجز انیکون اشخاص
 الفرق الواحدة اکثر من اشخاص سائر الفرق فوحدة الفرقه الناجیه لا توجب
 كون الحق مع الاقل اور شق ثالث میں احتمال اول صحیح نہیں جماعت میں ام
 تبعوعیت میں جماعت کا اعتبار کیا گیا تو انصاف جماعت کثرت عددی سے مناسب
 یا فضیلت سے اور معاملہ شد و ذکا اور اوپر و عید احتمال ثانی کی تعیین کے لئے
 عمدہ قرینہ ہے کہ اوسکے ساتھ ارادہ معنی آخر کا قریب تخریف معنوی ہو گیا لہذا
 باقی رہا کلام متعلق احتمال ثانی کی سونفیس مسئلہ مولد سے متعلق ہے کہ جواب دینا
 رسالہ اثبات مولد سے حاصل ہو سکتا ہے اصل قاعدہ مانحن فیہ سے تعلق نہیں
 رکھتا اس طرح احتمال دوسرے معنی کا سوا او اعظم بن سچا کہ کسی شخص منفرد کے قطع
 نظر اس سے کہ مقصود قائل کیا ہے اور اوس نے کس محل پر اور کس غرض سے کہا
 ہے برخلاف معنی حقیقی متبادر اور بلا قرینہ و ضرورت و اعمیہ ہرگز قابل لحاظ نہیں
 اور نیز اگر اجتہاد مجتہد کا کہ مخالف دیگر مجتہدین واقع ہو سچیل کہ مجتہد کو بموجب قول
 محقق اتباع اپنے اجتہاد کا واجب ہے اتباع غیر جائز نہیں تو کثرت مخالفین اوسکی
 اور اوسکے متقدمین کے حق میں مضمر نہیں بالجملہ اتباع جمہور و اکثر علمای اہل سنت
 اہمیت و فضیلت و اثر مذکور اور اقوال علمائے امت سے کہ اوپر اعتبار اور اکثر
 خبریات میں استناد و استشہاد کرتے ہیں بخوبی ثابت اور عقل بھی اوسکی قوت پر
 قائم ہے اور قول شاذ مخالف جمہور مردود و غیر معتد بہ کہ بنظر اوسکے مسائل صحیح علیہ
 اور متفق علیہ کے حکم میں رہتا ہے مختلف فیہ بھی نہیں کہتے واللہ اعلم و علامہ اعظم
 قاعدہ ۵-۱۰ استدلال بدلالة النص وعلیت منصوصہ واجبہ کے حکم کی اوسکی
 خبریات میں اور تصریح سمیات و تفصیل مجملات مجتہد و استخراج خبریات بلات سوا
 و استنباط اصول مجتہد سے جن احکام میں مجتہد سے نص نہیں اور وقائع و حوادث
 میں کہ اس وقت تک نہ تھی اور ضم احکام ظاہر و نص و محکم و مفسر سے اور استخراج
 نتیجہ مقدمات منصوصہ سے برعایت شرائط قیاس اقتراعی و استثنائی مخصوص مجتہد

نہیں علامہ طحاوی در باب تسمیہ سید کتب اس اعتراض کے جواب میں کہ متنباط
حکم شرعی اولہ سے صرف منصب مجتہد کا ہے لکھتے ہیں واما فہم الاحکام من متنباط
والنص والمفسر فلیس مختصا بہ بل یقدر علیہ العلماء الاکھم منہ شامی میں ہے الا ان
ہما ورفیہ النص فی العلۃ الہی فیہا اخذ من النص اوسی میں ہے ولا یكون ذلك
من القیاس بل ہو تصریح لما تضمنہ کلام المجتہد اودل علیہ دلالتہ المساواة اور یہ
بھی اوسیں لکھا ہے و حیث کان مناط الفساد عندہما کون اللفظ اقید بمعنی لیس
من اعمال الصلوۃ کان ذلک قاعدة کلیۃ یتدرج تحتہا افراد جزئیۃ نہما سلمنا ہذہ
اولا شک انہ اذا لم یقصد الذکر بل بالغ فی الصیاح لاجل تحویر النعم والاعجاب بک
یکون قد افاد بمعنی لیس من اعمال الصلوۃ ولا یكون ذلک من القیاس امام شعرانی
میزان میں لکھتے ہیں فلما ان الشارع بین لنا سبۃ ما اجل من القرآن فکذا کالامۃ
المجتہدون بنیو انما اجل من احادیث الشریعہ ولولا بیانہم لنا ذلک لم یثبت الشریعہ
علی اجمالہا وبکذا القول فی اہل کل دور بالنسبۃ الی الذر الذی قبلہم الی یوم النبیۃ
ابن کمال باشارہ سالہ طبقات مجتہدین میں لکھتے ہیں الثالثۃ طبقۃ المجتہدین نے
المسائل الہی لا روایۃ لہم فیما عن صاحب المذہب کالحضرات والی جعفر الطحاوی
والی الحسن الکرخی وشمس الائمۃ الخلوئی وشمس الائمۃ السرخی وخرالسلام البرزوی
وخرالدین قاضی خان واما لہم فانہم لا یقدرون علی الخالفۃ لہ لانی الاصول
ولانی الفروع فانہم یتنبطون الاحکام فی المسائل الہی لا نص فیہا علیہا عنہ
حسب اصول قدرہا مقتضی قواعد سلطہا والربیعۃ طبقۃ اصحاب التخریج من المتقلدین
کالبرزازی واضرابہ فانہم لا یقدرون علی الاجتہاد لکنہم لاحاطتہم بالاصول وبتطہر
لہما خذ یقدرون علی تفصیل قول مجمل ذی وجہین وحکم مبہم محتمل للدر من منقول
عن صاحب المذہب او عن واحد من اصحاب المجتہدین وراہیم ونظر ہم فی الامور
والمقایسۃ علی امثالہ وظائرہ من الفروع وما وقع فی بعض المواضع من الہدایۃ
قولہ کذا فی تخریج الکرخی وخریج البرزازی من ہذا القبیل مسلم الثبوت میں ہے

وایضا شائع و ذائع احتجاج ہم سلفا و خلفا بالمحمومات من غیر بکیر اور علما سنائین
 باوجود اقرار تقلید صد ہا مسائل میں بالخصوص جنہیں مجتہد سے تصریح نہیں احکام
 بیان کرتے ہیں رد المحتار میں بذیل قول شارح رجح و قول ابن حجر بدعتہ الحیستہ
 وکل طاعون و بآولہ عکس لکن ہذا بیان لدخول الطاعون فی عموم الامر اضطر
 علیہ عندنا وان لم یضو اعلی الطاعون بخصوہ صاحب ہدایہ وغیرہ فقہاء ہر مسئلہ کو
 دلیل عقلی و نقلی سے ثابت کرتے ہیں آج تک کسی نے نہ کہا کہ یہ دلیل مجتہد سے
 ثابت نہیں اور نصف مرتبہ اجتہاد نہیں رکھتا تو اسکا استخراج و استنباط مستبر نہیں
 یہاں تک کہ شاہ عبدالعزیز و شاہ ولی السراج کی تصانیف میں ہزار جگہ عموم و
 اطلاقی وغیرہا نہ کورات سے استخراج احکام موجود ہے مولوی خرم علی ترجمہ
 قول جمیل میں شاہ عبدالعزیز صاحب رجح سے وقت و غایتیں گلے میں لے لیا ہے
 میں کہ بعض مشائخ سے منقول نقل کرتے ہیں مولانا نے فرمایا کہ بعض ناواقفوں
 نے اعتراض کیا ہے کہ آستین گلے میں ڈالنا کیونکر جائز ہوگا حالانکہ ادعیہ ماورہ
 میں یہی ثابت نہیں ہم جواب دیتے ہیں کہ قلب رداعینی چادر کا اول لٹنا یا لٹنا نماز
 استقامت میں رسول علیہ السلام سے ثابت ہے تا حال عالم کا بدل جاوے
 تو اسطرح آستین گلے میں ڈالنا امر مخفی کے اظہار کیواسطے یعنی نضج کے یا
 واسطے گردش حال کے حصول مقصود سے کیونکر جائز ہوگا و کیونکر آستین گلے میں
 ڈالنے کو قلب زاپری قیاس کیا با انیمہ جو لوگ استدلالات حافظ امام ابن حجر عسقلانی
 اور امام جلال الدین سیوطی وغیرہا اکابر دین کو بوجہ عدم اجتہاد محض بیکار
 سمجھتے ہیں بلکہ عموماً فقہاء غیر مجتہدین کے احکام اسبوجہ سے بیکار نہیں رہتے
 ہیں اور انکے رئیس المتکلمین کلمۃ الحق میں مجالس الابرار سے نقل کرتے ہیں
 ومن لیس من اہل الاجتہاد ومن العباد والزہاد فہو فی حکم العوام لا یقید کلامہ
 انتہی او ایما صاحب مجالس الابرار ایک شخص مجہول غیر معتد کے کذب سے
 بزرگان دین کا کلام غیر معتد بہ اور بی اعتبار نہیں ہو سکتا دوم اس کے کلام کا

استثنائے ملاحظہ فرمایا کہ اسکے آگے لکھا ہے الا ان یكون موافقا للافصول
والکتاب المتعبر سونم لفظ عباد و زہاد کو یہی خیال نکلیا کہ وہ درویشان عصر کے
خیالات کو کہ موافق اصول اور کتب شریعت کے نہیں غیر معتبر کتاب ہے علماء
شریعت و ائمہ اہل سنت کے مسائل جو کتاب و سنت و اصول و قواعد دینیہ سے
استخرج او انکی بے اعتباری سے کیا علاقہ ہے چہاں ہم یہ کہ اس جہول الحال
کی صرف ائمہ و علماء محققین ہی کے کلام کو بے اعتبار کرتی ہے یا مولوی
اسحق و میمان اسماعیل کے مستخرجات و مستنبطات کو بھی شامل ہے بنی استدلال
تقویۃ الایمان صرف عموم و اطلاق پر ہے کسی مسئلہ میں کسی مجتہد کا حوالہ نہیں دیا
اور ماتہ مسائل اور اربعین میں مولوی اسحق نے بیسیوں جگہ آیات و احادیث و
اصول و قواعد شرع سے استدلال کیا بلکہ خود رئیس المتکلمین اور ان کے مجمع و ہابی
اپنی تصانیف میں جا بجا استنباط کرتے ہیں اور ان کے واعظین قرآن مجید یا کسی
کتاب کا اردو ترجمہ بغل میں دے کر جگہ و غلط کہتے پرتے ہیں اور صدمہ ہا مسائل
اپنے اوہام باطلہ سے اختراع کر کے حوالہ آیت حدیث کا دیتے ہیں اور برملا کہتے
ہیں ہمیں اماموں اور عالموں سے کیا کام ہم قرآن حدیث سے سند رکھتے ہیں
اور اسے سند جانتے ہیں کیا تماشا ہے کہ امام ابن حجر عسقلانی و امام سیوطی
وغیرہما اکابر دین و ملت تو اس کام اور منصب کی لیاقت نہ رکھیں اور یہ لوگ
قرآن و حدیث سے استنباط احکام کر سکیں ائمہ دین کے کلام پر تقویۃ اعتراض
ہوتا ہے کہ استنباط احکام منصب خاص مجتہد مطلق کا ہے اور اپنے واسطے دائرہ
اجتہاد کو اس درجہ وسعت دیکھتی ہے کہ انکا ہر عامی جاہل قرآن و حدیث کا مطلب
بے تکلف سمجھ لیتا ہے اور اس سے احکام نکال سکتا ہے تمام مہمت انکی معلوم
ثانی اسماعیل دہلوی کی تنویر العینین و شروع تقویۃ الایمان میں اس طرح مصروف ہے
کہ ہر شخص قرآن و حدیث سے مسائل دریافت کر لے گا کہ اسے کسے تفسیر علیہ السلام
جاہلون اور امیوں کی ہدایت کے لئے آئے تھے اور قرآن الیت ہی لوگوں میں

نازل ہوا ہے یہاں تک کہ جو شخص امام کا قول مخالفت آیت حدیث کے یا اگر حکومت کو
 قوا متحدہ اجار ہم و رہبان ہم دونوں کا مصداق ہو جانا ہے اور اوسین
 شائبہ شرک کا ہے یہاں وہ مثل پوری پوری صادق آتی ہے کہ میں کہوں
 جو ہے سو ہے تو نہ کہو جو ہے سو ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
 قاعدہ - ۱۱ تعامل حریم شریفین یعنی حیات پردہاں کے خواص عوام
 یا علما و ائمہ و اعیان با اتفاق عمل کرتے اور عادت رکھتے ہوں محبت ہے فقہائے
 مستندین اور علمائے مستندین مسائل شرعیہ میں اوس سے اجتماع کرتے ہیں اور
 مخالفت اوسکی مکروہ سمجھتے ہیں امام شافعی امام ابو یوسف رحمہ نے مسئلہ اذان فجرین
 اوس سے اجتماع کیا ہدایہ میں لکھا ولا یؤذن لصلوۃ قبل دخولہا و لیعاد فی الوقت
 لان الاذان للاعلام و قبل الوقت تجہیل قال ابو یوسف رحمہ و یقول الشافعی
 رحمہ یجوز للفجرین نصف الاخیر من اللیل لتوارث الحریم والجمعة علی اکل قولہ علیہ السلام
 لا تؤذن حتی یسبین لک الفجر لکذا و مدیدہ عرضا یعنی شرح کتر میں ہے الاستراحتہ علی
 خمس سبجات مکروہ عند الجمهور لانه خلاف فعل الحریم ہدایہ میں ہے و کذا بین الحاکم
 والوتر لعادة اہل الحریم و استحس البعض الاستراحتہ علی خمس سبجات و لیس شیخ
 فی الکافی و کذا فی الخامسة والوتر لتعارف اہل الحریم والاستراحتہ علی خمس
 سبجات لیکرہ عند الجمهور لانه خلاف اہل الحریم فی الثانیۃ فان استراح علی
 راس خمس سبجات ولم یسترح میں کل تردیحین مختلفوا فیہ قال بعضهم لا بأس بہ
 قال بعضهم لا یجوز ذلک لانه مخالفت عمل اہل الحریم غایہ میں ہے ولا یجوز
 ذلک لانه خلاف الحریم حاصل یہ کہ علمائے بعد ہر تردیح استراحت اور سطح
 و تر اور تردیح خاصہ میں بایتاع حریم جائز فرمائی اور جمہور نے دس رکعت کے
 بعد استراحت مکروہ ثمرائی کہ خلاف عمل حریم ہے و لیکو جمہور نے خلاف عمل
 حریم کا مکروہ سمجھا فتاویٰ مجمع البرکات اور ترجمہ مشکوٰۃ محقق دہلوی میں ہے
 زیارت قبور روز جمعہ خصوصاً دویہر سے پہلے افضل اور دوسری متعارف اہل حریم

کہ نماز سے پہلے بقیع اور معلیٰ کی زیارت کرتے ہیں تحفہ برہ میں ہے وما وقع فی بعض الروایات المنع من زیارة القبر فی یوم الجمعة قبل الصلوة الاصل لما لا ینافی عن العادة اہل الحرمین بیان مخالفت حریم کو باعث بی اعتباری روایت قرار دیا عینی شرح کتر میں شمس الائمہ سرخسی سے نقل کرتے ہیں مستخرج بلخ اخبار و اقوال اہل المدینہ نے جواز استیجار المعلم علی تعلیم القرآن فحن ایضا نقول بالجواز و کذا فی فتاویٰ تاج العیان ہدایہ میں ہے و بعض مشائخنا استحسنوا الاستیجار علی تعلیم القرآن الیوم لانظر التوائی فی الاسرار فی فنی الاستماع فیسیح حفظ القرآن و علیہ الفتویٰ و فی النہایہ و ہم ائمۃ بلخ فانہم اخبار و اقوال اہل المدینہ اور یہ عذر کہ اس مسئلہ میں بوجہ قوت دلیل کے قول اہل مدینہ کا اختیار کیا گیا ہے محض بوجہ اور تنگ ہے کہ لایکفی اور وہ جو مسئلہ اذان فجر میں کہا گیا ہے کہ یہ حکم امام ابو یوسف و امام شافعی روح کا صحیح نہیں بلکہ امام اعظم رحمہ اذان قبل وقت کے جائز نہیں رکھتے اور توارث حریم پر عمل نہیں کرتے نہ مخالفہ ہے یہ کس نے کہا کہ توارث حریم شرعی نہیں البسی حجت قطعی ہے کہ بمقابلہ اس کے کوئی دلیل قابل قبول نہیں امام اعظم رحمہ اگر بمقابلہ حدیث تعامل حریم پر عمل ترک فرماتے ہیں تو اس کی حجیت باطل نہیں ہوتی کہ ہر دلیل یہاں تک کہ حدیث صحیح احاد بمقابلہ حجت قومی متروک ہو جائے ہے اور نہ عدم صحت مسئلہ مبطل اس کی حجیت کا ہے و کیونکہ قول ابن عباس رحمہ مسئلہ متفقہ میں اور قول ابو ذر رحمہ مسئلہ جمع مال میں و علی ہذا القیاس بہت اقوال و افعال بعض صحابہ کرام بعض مسائل میں مسلم نہیں یا انہیہ قول صحابی باتفاق حنفیہ حجت ہے بلکہ انہیں صحابہ سے دوسرے اقوال میں ہلکا تکلف احتجاج عہد ہے اس طرح بعض مسائل اہل مدینہ اور اہل کہ خواہ بعض اسور میں اس کے رواج پر دوسری وجہ کو ترجیح دینا مقصود میں اصلاً ہر جہ نہیں کرتا کلام اس میں ہے کہ امام ابو یوسف اور امام شافعی اس سے احتجاج فرماتے ہیں اور امام مالک تو صرف اجماع اہل مدینہ کو حجت نہیں مانتے ہیں اور ائمہ و علما نے حنفیہ اس سے استناد کرتے ہیں احادیث صحیحہ سے ثابت کہ مدینہ شریفہ برے لوگوں کو اپنے میں نہیں رہنے دیتا اور خبیث اور عسکریت اور بلییدی کو دفع

کردنی ہے شیخ محقق دہلوی رح جذب القلوب میں حدیث بخاری انہما طبیعتہ نفی الذیوس
 کما نفی الکیر خبث الفضل اور حدیث المدینہ نفی خبث الرجال کما نفی الکیر خبث الحدید
 نقل کر کے فرماتے ہیں مراد نفی والحداد اہل شر و فساد است از ساحت عزت ابن بلدہ
 طیبہ و بقول اکثر علماء دین خاصیت مذکورہ در جمیع ازمان و دہوریہ پیدا است اور ترجمہ
 مشکوٰۃ میں بذیل حدیث بخاری و مسلم نقل کرتے ہیں جب امیر المومنین عمر بن عبد العزیز
 رح کہ مدت سے ہشام بن عبد الملک کی طرف سے حاکم مدینہ تھے اوس زمین جنبت
 آئین سے رخصت ہوئے فرمایا ذرنا ہون کہین میں اون لوگوں سے ہون جنہیں
 مدینہ نکال دیا ہے بعد نقل اس حکایت کے لکھتے ہیں ہمچنین میسر سدبر کہ ازان برکان
 شد یق برآمدہ است یاربہا مگر ضرورت بحکم شرعی در حمایت حق شرعی برآمدہ است
 ضرورت است و گرنہ خدا ہی میداند کہ ترک صحبت جہانان نہ اختیار میں است
 دوری از حضرت توحیدم از اختیار خود ذرہ راز صمدانی چہ در نور است و ذی تحقیق
 شرح الحسامی و ذی آفتی عنہم انجبت و جب متابعت ضرورۃ اور حدیث آن الایمان لبارہ
 الی المدینۃ کما نار الرحیۃ الی حجرہ سے ہی اس مطلب پر استدلال کیا گیا ہے
 علامہ قرطبی رح فرماتے ہیں و فیہ تشبیہ علی صوۃ مذہبہم و سلمۃ من البدع و ان علامہ حجت
 نے زمانہ ہذا اور علامہ داودی وغیرہ نے جو اس میں کلام کیا مراد او کی نفی قطعیت
 ہے نہ مطلق حجیت کی نفی ورنہ ظاہر احادیث طہارت الملہدینہ پر بلاریب دلالت
 کرتے ہیں مولانا حاجی رفیع الدین خان صاحب مراد آبادی رسالہ میں کہ کاتب
 شاہ عبد الغزیز صاحب قدس سرہ او سمین حج کیسے ہیں شاہ صاحب سے نقل کرتے
 ہیں درینجا تحقیق است نفیس و آن نیست کہ علم محیط نبوی ابن تفرق و تشعب
 معلوم فرمودہ ہر اسے دفع ابن عذر قاعدہ نشان دادہ کہ ہر مسلمان آن قاعدہ
 را باوئی توجہ عقل بدون شنیدن حدیث درمی یابد و آن نیست کہ در محضر دین
 و انتشار آن نظر نمایند ہر مذہبی کہ در اسجار ارجح باشد آخر اقرب الی الحق دانست
 ملکہ فرض ساختن حج خانہ کعبہ مظلومہ زادہ اللہ تعالیٰ شرف ایلی از اسباب انہم است

تا مسلمانان دور دست از طریق حق و جادہ مستقیم غافل نہ مانند در احادیث شریفہ
 فضائل حرمین شریفین نظر اسحاق باید فرمود کہ ابن معنی کا شمس ظاہر شود الح و دیکو
 شاہ صاحب کس شد و مد کے ساتھ عمل و اعتقاد اہل حرمین کو معیار حق کا تیسرا
 پین اور اس مضمون کا احادیث صحیحہ فضائل حرمین مکرہین سے سورج کی طلوع
 ظاہر ہونا بیان فرماتے ہیں اور شاہ ولی اللہ صاحب رح بھی شرح موطا میں جا بجا
 عمل حرمین سے استدلال کرتے ہیں اور وہاں کے عمل کو احق بالاتباع کہتے ہیں اور
 اول دلیل اس مدعا پر وہ حدیث ہے جسے حافظ محمد بن طاہر مقدسی نے زید
 بن ثابت رضی سے روایت کیا اذ ارأیت اہل المدینۃ اجتمعوا علی شیئ فاعلم انہ سنۃ
 اور تخصیص صحابہ کرام کی باوجود اسکے کہ لفظ اہل مدینہ عام ہے نرمی زبردستی ہے اگر
 ایسی تاویلات جائز ہوں تو دائرہ احتجاج نہایت تنگ ہو جاوے بلکہ جو صاحب
 اس تخصیص کے قائل ہوئے اور ان کے اصول پر تو اہل حرمین شریفین کا عمل و اعتقاد
 مطابق سنت اور حدیث ان الایمان لیازالی المدینہ کے اسپر قطعی دلالت ہونا
 لازم یہ حضرات بدعت و معصیت کو اصل ایمان میں خلل انداز سمجھتے ہیں اور بدعت
 حدیث مذکور مدینہ سکینہ ایمان کا مفر اور اسکا گھر ہے تو جو چیز ایمان میں خلل انداز
 ہے اسکا رواج وہاں غیر ممکن اور جب کفر و بدعت سے وہ سر زمین محفوظ ہے
 اہل مدینہ کے اعمال و عقائد بالظہور ایمان اور سنت کے مطابق ہووین گے
 باوصف اسکے ان بزرگواروں کو اہل مدینہ کے اعمال و عقائد میں کلام کرنا یا اور
 کسی کے کہنے خواہ لکھ دینے سے اس زمین جنت آئین میں مذہب باطل یا بدعت
 ضلالت کا رواج تسلیم کر لینا کس قدر ہیچا ہے اور نیز جس صورت میں آپ صاحبوں کے
 نزدیک رسم و رواج عصر تابعین باوجود اسکے کہ قتل امام حسین و اہلبیت کرام کر بلا
 میں اور اکثر صحابہ عظام کا واقعہ حرہ میں اور جدت مذہب شیعہ و خوارج و ظہور فتن
 فجور و مذہب و غارت مسلمین و ہتک حریمت بیت الحرام و حریم محترم رسول علیہ السلام
 وغیر ہا شد شنائع زمانہ تابعین میں واقع ہوئے داخل سنت اور شرعی حجت ہے

نواریکتاب بدعت بعض اہل حرمین کا بعض اوقات میں اگر ثابت بھی ہو مطلقاً حجیت
 نہیں ہو سکتا اور زید یہ ہو جانا شرفا کا بھی ایک زمانہ میں بغرض صحت اور غلبہ ہا یہ
 نجد یہ کا مکہ معظمہ پر ابطال مدعا میں دخل نہیں رکھتا اور شیر الدین قنوجی کے معاملات
 سے ہے کہ زید یہ ہونا شرفا ہی حرمین کا نقل کرتے ہیں ہو لومی فرسج الدین خان
 مراد آبادی نے تصریح کی ہے کہ زید یہ بہ نسب ہیں نہ زید یہ بدعت اور تحقیق یہ ہے
 کہ ہم اہل حرمین شریفین کو انبیا کی طرح معصوم اور ان کے تعامل اور اتفاق کو ارشاد
 خدا و رسول کی طرح حجت قطعی بلکہ اجماع امت کے برابر ہی سمجھتے ہیں اور ان کے
 ہر واحد کو فہم شریعات میں مستقل اور مجتہد مطلق کے مماثل سمجھتے ہیں بلکہ اُس
 مجتہدین نے وہاں کے تعامل کو معتبر رکھا اور ہمارے علمائے مذہب نے اس سے
 مسائل استخراج کئے اور ظاہر لفظوں ہی اس مطلب کی تائید کرتے ہیں اس لیے
 اس سے حجت شرعی اور عدم معارضہ دلیل آخر کے وقت اوسی پر عمل اور اعتبار
 اور اسکی مخالفت بلا حجت قوی مکروہ جانتے ہیں خدا یا جن شہر و زمین شہید خدا علی اللہ
 علیہ وسلم پیدا ہو جو شہر ہے اور جگہ ایمان و اسلام نشو و نما پائے قرآن نازل
 ہوا جبریل علیہ السلام اور ملائکہ کرام رات دن آتے رہے مقرر اسلام اور ایمان کا
 گھر ہے ایمان اور جہاں فرشتوں نے تمام سبز زمین سے اسے اپنی سکونت کے
 لیے پسند کیا اور دایما ایمان وہاں رہے گا اور کفر و شرک کو دخل نہوگا اور جن
 لوگوں کی حضور اعلیٰ عالم سے پہلے شفاعت کرنی کے اور انہیں انبیا مہم سایہ فرمایا
 اور امت کو انکی پاسداری اور حفظ مراتب کا حکم دیا اور جو جگہ آپ کی وادعوت
 اور مضجع و معبث ہے اور جنکی نسبت ارشاد ہوا کہ جو انکی حرمت و پاسداری
 نہ کرے گا وہ دوزخ میں جاوے گا اور جو ان کے ساتھ برائی کا قصد کرے گا جہنم
 نمک پانی میں گل جاتا ہے گل جاوے گا اور جس شہر کی نسبت فرمایا کہ وہ حبشہ کو
 لینے میں نہیں رکھتا ہے اس طرح دور کرتا ہے جہنم کو ہمارے بھی لوگ ہیں اس لیے
 دور کرتی ہے ایسے شہروں اور لوگوں سے کس طرح عقیدت نہ رکھیں اور ان کے

عقائد و اعمال کو کہ با اتفاق وہاں کے اکابر اور اہل علم کے رائج اور معمول ہے
ہیں بلا دلیل شرع کس طرح گناہ و معصیت و بدعت و ضلالت سمجھیں اور پاسداری
و حرمت اونکی جبکہ شارع نے حکم دیا ہلا وجہ ترک کر کے خواہ مخواہ اونکی کسر شان
اور غیبت اور عیب جوئی میں مصروف ہو جائیں اور جو عنایت و مہربانی خدا ہے
کو یکم کی اوپر ہے کہ تمام عالم سے اونہیں اپنے گمراہ اور رسول پاک کی جوار و ہمسایگی
سے ممتاز کیا اور نہراون برکات اور خصائص سے مشرف فرمایا یک قلم دل سے جو
کروین جس طرح فرقہ و ہابیہ نے ان بزرگ شہروں اور وہاں کے باشندوں کی عظمت
اور حضور والا کی اونکے حق میں وصیت دل سے ہلادی حمایت اور محبت تو ایک طرف
اونکے سخت عداوت اور طرطر سے افترا و بہتان و بدگوئی و غیبت اختیار کی ہے
اونکے امیر المؤمنین امام المجاہدین محمد بن عبدالوہاب نجدی اور اسکے سالار لشکر
مسعود کو جو حکومت و ثروت حاصل ہوئی تو پہلے حرمین شریفین پر غزا اور جہاد کی ٹہری
جو بائیں لشکر یزید و حجاج سے باقی رہیں اہل حرم نے اس لشکر کے ہاتھ سے یکمیں
و ہابیہ ہند نے یہ قدرت پائی مگر پانچ ہندیوں کی حمایت میں جو جبلت بد مذہبی وہاں سے
نکالے گئے کیا کچھ نکلا اور کونسی بے ادبی اور تمارکشی اون بد مذہبوں کو اعیانہ بالہ
جناب سید ابراہار اور حرمین کے لوگوں کو معاذا اللہ کفار سے تشبیہ دیتے ہیں کہ جس طرح
کافروں نے مکہ معظمہ سے حضور کو نکالا تھا اس طرح وہ لوگ نکالے گئے اور فوجی ترکوں کی
واڑھی منڈانا اور ہندیوں کی مہاشی و حرکات ناشائستہ کہ وہاں جا کر کرتے ہیں
اور جاہلون اور اجلاف کے افعال کا التزام اعیان و اکابر و علما سے بلدتیں مکرر
کے سر دہرتے ہیں ایسے ساتھ بعض حضرات کا یہ دھوکا بھی چلا جاتا ہے کہ ہم اہل حرمین
کے مقتدر اور اونکے تابع ہیں اونکا بھی یہی سلک اور طریق ہے جن امور کو وہ بُرا
جانتے ہیں اونہیں کو ہم مانع ہیں تا اس حیلہ سے اپنی وہابیت و نجدیت کو چھپائیں
اور عوام کی نگاہ میں سنی صحیح العقیدہ قرار پائیں اور جب کوئی مسئلہ یا مسئلہ قیام
کے جس کار و اج اون بلاد میں ہر خاص و عام کا معلوم ہے پیش ہوتا ہے تو

لیتے ہیں دلیل قرآن وحدیث سے چاہیے کسی شہر کے رواج کو اثبات مسائل میں
 دخل کیا ہے ہم تو قرآن وحدیث کو حق جانتے ہیں کہ وہ ہدیہ کیا اگر تمام عالم کے
 علما اسکے خلاف پر عمل کریں کب مانتے ہیں یہ نہیں جانتے کہ اعمال مذکورہ مدت
 دراز سے اون بلاد مکرمہ میں بانفاق علما و فضلاء قرآن فقرا ہستمر ہے ہیں اور رواج
 ایسے امور کا جو مخالف قرآن وحدیث کے ہوں پیراؤں کا سالہا وہاں کے علما و فضلاء
 میں باقی رہتا بلا شک مستبعد ہی اور جب اون افعال کی مخالفت خواہ کر سہت قرآن
 وحدیث اور کسی دلیل شریعت سے ثابت نہیں تو مجرور رواج حرمین شریفین اون کے
 ثبوت کے لئے کافی ہے کہ بحالت عدم معارض ہمیں اوس پر عمل اور اوسکا اتباع
 چاہیے اور ہمارے حق میں دلیل وافی ہے بلکہ امام نووی رح نے تو مطلقاً عرب
 کی رسم و رواج و عمل و عادت کو بھی معتبر کہا ہے اور در باب حلت و حرمت اوسے
 بھی ایک سیار قرار دیا ہے حیث قال والرابع ما استحسنت العرب فیما لم یزیدہ النص
 بالحل والحرمة والا مراً بالقتل والنہی عنہ والا اعتباراً بالعرب ذووی البیاض والطباع
 السیمة دون الاجلاد من البادیۃ فما استطابتہ واكلمتہ فی حال الرفاہیۃ او سہتہ
 باسم حیوان حلال فو حلال واما استخشیۃ او سہتہ باسم محرم فهو محرام ویراجع فی کل زمان
 الی العرب الموجودین فیہ وان استطابتہ طائفۃ واستخشیۃ طائفۃ تبعنا الا کثر من فان
 استویا نتیجۃ قریش ہذا العلم عند اللہ تعالیٰ قاعدہ ۵-۱۲- قول و فعل ایک
 جماعت خواص اہل اسلام کا سکوت باقین کے ساتھ اجماع سکوتی ہے کہ تحقیق
 اور جمہور علما کے نزدیک حجت شرعی نور الانوار میں ہے اسی شفیق بعضہم علی قول
 او فعل و سکت الباقون عنہم و ذایرون علیہم بعد مرضی مدۃ التامل و ہی تملک ابام
 او مجلس العلم و سیمی ہذا اجماعاً سکوتیاً و ہو مقبول عندنا و فیہ خلاف الشافعی رح
 اور پڑھا ہے کہ شافعی رح بھی اجماع سے بلا قید کسی عمر و زمانہ کی استدلال کرتے
 ہیں اور اثبات اتفاق کل کائنات و شوار و لہذا اسجک علم بعدم مخالف ضرور
 نہیں بلکہ عدم علم بالمخالف بعد شہرت امر اور گزرنے مدت تامل کے کافی

کما فی التحقيق شرح المحمدی از انصاری بعض اہل الاجماع علی حکم فی مسئلہ و استقر
المذہب علی حکم تلک المسئلہ و انشر ذلک بین اہل العصر و مضت مدۃ القاتل
فہیہ و لم یطہر لہ مخالف کان ذلک اجماعاً عند جمہور العلما و سیمی اجماعاً سکوئی
اور تکلیفین مذہب و ہابیہ کو بھی اس قاعدہ کے اقرار سے چارہ نہیں کہ اگر عدم
ظہور انکار کافی ہو گا تو محدثات رسم و رواج عصر تابعین کو کس طرح معتبر اور حکم سنت
میں شیر اسکیں گے کہ علم عدم انکار تو بسبب کثرت انتشار تابعین باعتراف اوکے
مستور نہیں اور نیز متکلم قنوجی کو غایتہ الکلام میں اصل قاعدہ کا اقرار ہے و انجیدہ
الشر اصحاب و قرن باسکوت باقیین مروج بود بمنزلہ سیرت و خلق جمیع اصحاب سہم
اہل قرن باشد اور معلّم ثانی و ہابیہ نے بھی ایضاً الحق الصریح میں معنی عدت کو
اس مطلب پر بنا کیا ہے قاعدہ ۱۳ اختلاف سابق بعد اتفاق للاحق کا
لم یکن ہو جاتا ہے بہا تک کہ اتفاق کے بعد مسئلہ اجماعی قرار پایا ہے و قبل تشریح
للاجماع اللامحی عدم الاختلاف السابق عندابی حنیفہ ریح و لیس کذلک فی اہل
ایصح انہ یعتقد عندہ اجماع متاخر ویرفع الخلاف السابق من البین انتہی بلعضاً
مسلم الثبوت بین ہے اتفاق العصر الثانی بعد استقرار الخلاف فی الاول مباح
عند الامتہری و احمد و النزائی و الامام و المختار انہ واقع حجتہ و علیہ اکثر تحقیقہ
و الشافعیۃ تو مسئلہ محول و جمع مال و متعہ نساً و سماع اموات و دیدار الہی و
معراج جسمانی میں بحوالہ بعض صحابہ کلام کرنا سراسر بیجا ہے اسی طرح قول فاکما
کو مسئلہ مولد میں باوجودیکہ زمانہ لاحق میں علمائے اوسے حرف بھرنے و رد کر دیا
اور عام مسلمین نے اوسکی حسن و خوبی پر اتفاق کیا اور اسی طرح اقوال مشاہدہ
مردودہ اور امور طے شدہ کو ہمیشہ کرنا نا انصافی یا نادانی کا مقتضی ہے
قاعدہ ۱۴ ادا و ام و استمرار امر غیر واجب اگر باعتقاد و وجوب نہ ہو شدہ
ممنوع و مکروہ نہیں ہاں اوسے واجب و فرض سمجھنا غلط ہے اسی نظر سے
کبھی بعض علما ایسے فعل کو مکروہ کہتے ترک کرتے یا حکم ترک کا دیتے ہیں ہر چند

مرجع اس حکم کا باعتبار نفس الامر کے وہی اعتقاد فاسد ہے الا اس حدیث سے
 کہ فعل ابوسکا متعلق ہے اس سے ہی مکروہ کہہ سکتے ہیں اور جس صورت میں قول
 اس اعتقاد کا بدو ن ترک فعل کے متصور نہ ہو تو ایسے فعل کو ترک کرنا حکم ہی دے سکتے
 ہیں پروردگار عالم نے رہبانیت کی عدم رعایت پر یا وصفت اسکے کہ وہ غبت
 تھی کہ نصاریٰ نے دین میں احداث کے عتاب فرمایا سہبانیۃؒ نے ابتدا عموماً
 الا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں افضل العبادات احمرها ولا شک
 ان الوکون الحمد فی الحدیث ایضاً احب اعمال الی اللہ واما ان قل عند مسلم فروعاً علیہ لا یکن فی کلان
 کان یقول لیس فیہ کلام اللیل حضرت ابوامامہؓ با صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ التزام سچ کی تاکید کرتے ہیں اور کہہ
 درہبانیتہ الہیۃ استاذکما من کشف المغتہ للشعرانی امام بخاری نے اپنی صحیح میں
 ایک باب اس عنوان سے وضع کیا باب احب الدین الی اللہ اودنہ اما حکم اسکے ذیل
 میں فرماتے ہیں الثالث فی فضیلتہ الدوام علی الفعل والحث علی العمل بدوم ومیسو
 القلیل الدائم علی اکثر المقتطع صفات کثیرہ وفیہ ایضاً الاتری ان عباد اللہ
 عمر وندم علی مراجعتہ البنی صلی اللہ علیہ وسلم بتخفیف عنہ لما ضعف وسع ذلک لم یقطع
 الذی التزمہ فی قما عمدہ ۵۵ التکریم و تعظیم ہمارے ہوئے علیہ الصلوٰۃ والتسلیم
 کی شرح کو مملو بہ اور حدیث کریم کو ہر طرح پسند و محبوب اور خیر کتاب و سنہ
 اجماع است واجب اور ایمان کی علامت ہے کہ حضور ہمارے اعظم شاعر اللہ و
 حریمات خدا سے ہیں ومن یحرم حریمات اللہ فهو خیر لہ عند ربہ ومن یحرم شعائر اللہ
 فانہا من نفوس القلوب وقد قال اللہ تعالیٰ ونقدس فی کتابہ العزیز المقتدر
 فالذین یحرمونہ ونصروہ وحبوا النور الذی الایہ وایضاً لتؤمنوا باللہ ورسولہ و
 تعزروه وتوقروه وترحمی تعزروه من الخرو ایضاً یا ایہا الذین امنوا اتقوا
 بین یدری اللہ ورسولہ وایضاً یا ایہا الذین امنوا لاترفعوا اصواتکم فوق صوت
 البنی ولا تجہروا بالقرآن کجہر بعضکم لبعض ان یحبط اعمالکم وانتم لا تشعرون وایضاً
 ان الذین نیا دونک من وراء الحجرات اکثر سمع لا یعقلون ولوا انهم صبروا

استخراج الیہم لکان خیر الہم والہم غفور رحیم والیضا ولا تعجلوا دعاء الرسول بنیکم کہ عمار
 بعضکم بعضا والیضا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرنا واسمعوا والیضا ان الذین یظنون
 اصواتہم عند رسول اللہ اولئک الذین استحقن اللہ فلو سمعہم للبقوی الایہ ان آیات
 کریمہ میں طرح طرح سے پروردگار عالم اپنے حبیب مکرم صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کی
 تعظیم و تکریم خلق پر واجب اور جو تعظیم کرین اور کی غایت مانع و سائلش اور تارکین
 پر اگرچہ سبب نادانفی اور جس سے صادر ہو سخت نفرین و سزائش کرتا ہے بلکہ اونکے اوپر
 کو لعینہ اپنا ادب اور اوفنسے گستاخی کو لعینہ اپنے حضور میں بے ادبی قرار دیتا ہے
 اور وہی کو حکم دیتا اور دوسروں پر اوسکا واجب کرنا ایک طرف وہ برسی عظمت والا
 ذوالجلال والا کرام خود اوس جناب پروردگار ہیجتا ہے اور بندگان اور انبیائے
 کرام کے سہارے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یا ایہا البنی یا ایہا الرسول اور
 اسطرح القاب فخمہ و کلمات تعظیمیہ بلکہ آپ کے طفیل سے اس امت مرحومہ کو
 یا ایہا الذین آمنوا واثبات ذلک کے ساتھ ہوا کرتا ہے یا آدم است یا
 انبیا خطاب یا ایہا البنی خطاب محمد است یہ قال البیضاوی فی تفسیر قولہ تعالیٰ
 وذلک لعلکم یعلمون علی البنی الایہ اسی یقینون باظہار شرف و تعظیم شانہ فاعتنوا انتم
 ایضا فانکم اوسے بذلک وقولوا اللہم صل علی محمد و السلام علیک یا ایہا النبی
 یعنی اللہ تعالیٰ اور اوسکے فرشتے آپ کے اظہار شرف و شان والا کی تعظیم میں اہتمام
 کرتے ہیں اے ایمان والو تم بھی اہتمام کرو کہ جس حالت میں خود مالک حقیقی اور
 اوسکے مقربان بارگاہ اس کام کی طرف متوجہ ہیں تو تمہیں کہ اوس جناب کے
 است ہوا اوسکا اہتمام زیادہ مناسب و لائق ہے پس درود پڑھو اور سلام
 بھیجو اور اللہم صل علی محمد اور السلام علیک ایہا البنی کہو اور تفسیر المؤمنین
 یہی صلوٰۃ عید کو طلب شریف و تعظیم کے ساتھ تفسیر کیا ہے امام انام قد وہ مجتہد
 کرام محمد بن اسمعیل بخاری رح سعید بن مسعلی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں
 میں مسجد میں نماز پڑھتا تھا کہ حضور نے پکارا میں نے جواب نہ دیا نماز ختم کر کے غصہ کیا

ارشاد ہوا کیا خدا تعالیٰ نے نہیں فرمایا اے نبیوں و المرسلین اذواکم کو یا
یہ ارشاد ہوتا ہے کہ مجھے نماز میں جہاں جواب دینا چاہیے اور صحابہ کرام حضور
والا سے بعد نزول کریمہ لا ترفعوا اصواتکم اس طرح کلام کرتے گویا سرگوشے
کرتے ہیں اور نہایت ادب و سکون و وقار کے ساتھ مجلس والا میں جہاں بیٹھ کر گویا
پرنالہ کی ٹہنی پر بیٹھے ہیں ترمذی کی روایت میں آیا ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
کے سوا کوئی نگاہ نہ اٹھاتا اور یہ بھی وارد ہوا کہ حضور کا آب منی و لعاب وہیں
ہاتھوں پر لیتے اور آب وضو پر اس طرح گرتے گویا آئینہ کٹ مرئی کے اور کمال
ہیبت سے بعض اوقات بات نہ کر سکتے اگر کوئی امر دریافت کیا جانتے کہ جانی
اعرابی سے دریافت کرتے حسب طرح مصداق کریمہ میں قضی تجھے کا ایک عربی
نادان کی معرفت دریافت کرایا اور آپ نے حضرت طلحہ بن عبید المذرم کو کہ عشرہ
بشرہ سے ہیں فرمایا براہین عازب رض فرماتے ہیں مجھے اگر کوئی بات حضور سے
پوچھنا ہوتی ہیبت سے سالما تاخیر کرتا مسلم عمر وہن العاص رض سے روایت
کرتے ہیں کہ آپ سے زیادہ کوئی مجھے پیارا اور کسی کا سیری نظر میں ذات والا
سے عظمت و جلال زیادہ نہ تھا کہ آپ کو نظر نہ کر دیکھنے کی طاقت ہرگز نہ رکھتا
اور جناب امیر المومنین عمر رض سے منقول ہے حضور سے بسا اوقات مستفاد
ہمستہ کلام کرتے کہ آواز سمع شریف میں نہ پہنچتی اور دوبارہ عرض کر نیکی
حاجت ہوتی اسکے سوا صد ہا اخبار و آثار و حالات و معاملات صحابہ کبار و
تابعین اخبار سے مروی و ماثور اور طر حطر سے رعایت ادب و تعظیم و تکریم
جناب قولاً و فعلاً سلف صالحین و ائمہ و علمائے را سخین اور اجلہ شایخ
طریق و اکابر علمائے شریعت سے کتب متداولہ و فیہ میں منقول و مسطور
قاعدہ ۱۱۵ ادب تعظیم و اجلال و تکریم نبی کریم علیہ الصلوہ و التسلیم مخصوص
بیانات ظاہری نہیں بلکہ بعد وفات کے بھی واجب کما یفہم من اطلاق
النصوص و ایضا قد اخرج الامام البخاری فی صحیحہ عن السائب بن یرید انہ

قال كنت نائما في المسجد فحسبني رجل فنظرت فانظر من الخطاب فقال انفسه
 فاشني يهذين فحيثهما فقال من انما ومن اين انما قال من اهل الطائف قال
 عمر بن الخطاب لو كنتما من اهل المدينة لا وجهكما ثم فغان هو انكما في مسجد رسول الله صلى الله
 عليه وسلم اس حديث بين صاف نصيح ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دو آدمیوں کو کہ
 مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں چلا کر باتیں کرنے سنا اس جرم پر ملامت فرمائی
 اور ارشاد کیا اگر تم اہل مدینہ سے ہو تے تو اس چلانے کی سزا دیتا تھا میں نے
 امام مالک رحمہ اللہ نے امیر المؤمنین ابو جعفر عباسی سے فرمایا ہے امیر اس مسجد میں آواز
 بلند نہ کر کہ اللہ تعالیٰ ایک قوم کو تادیب کرتا ہے ولا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی
 اور دوسرے گروہ کی مدح و تعریف فرماتا ہے ان الذین یعفون انہم اخوتکم رسول اللہ
 الا یہ ایک جماعت کے ذمہ میں وارد ہوا ان الذین ہادونک من درار الحجرات الی
 آخر الآیات اور حرمت آپ کے حیات میں اور بعد از وفات کیساں سب سے
 ضبط حضور والا میں بجا کت حیات چلانا اور بلند آواز سے کلام کرنا ممنوع تھا
 اس طرح بعد وفات کے بھی خلاف ادب اور بیجا خلیفہ کو اس کلام کے سے خوش
 و خضوع لاحق ہوا عرض کیا دعا کے وقت قبلہ کی طرف استقبال کروں یا حضور
 کی جانب فرمایا اس جناب سے کیوں مومنہ پیر تاسبت جو تیر ہی اور میر سے باپ
 آدم علیہ السلام کا قیامت تک وسیلہ ہے آپ کی طرف مومنہ کیو کہ شفاعت
 کی درخواست کر کہ آپ تیر ہی شفاعت کریں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وواہم اف
 ظلموا انفسکم ہاؤک فاستغفروا اللہ واستغفر لکم الرسول لعلکم توبون اللہ توبوا ہاؤک
 جب شاگردوں اور طلبہ علم کے امام مالک کے پاس کثرت ہوئی تو گوج نے کہا
 ایک آدمی مقرر کیجئے کہ وہ آپ کی تقریر پکار کر سب حاضرین کو سنا دیا کرے
 فرمایا قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا لاترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی
 اور تعلیم و احترام حضور کا حالت حیات میں اور بعد وفات کے ایک طرح سے
 ہے و کہو اس امام اجل نے ہماری دعویٰ کی تصریح فرمائی اور اطلاق نصوص

سے کہ در باب تعظیم نبوی وارد استدلال کیا اور انہیں عالم حیات و بزرج
کو شامل قرار دیا اور قول امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہوا اس پر عا
مین کا تصریح ہے اور قاضی عیاض نے شفا میں اس کے ساتھ تصریح کی ہے
حیث قال ان حرقۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد موتہ وتوفیرہ تعظیماً لازم کما کان
حال حیوۃ ہو سب لدریہ میں در باب زیارت شریفہ لکھتے ہیں فی سبغی ان لقیف عند
مخاذاۃ اربع اورع ویدلزم الادب الخشوع والتواضع غاۃ البصر فی مقام المیۃ
کما کان لفعیل میں یدیر فی حیوۃ فصل الخطاب میں ہے تعظیم وتوقیر حضور کی جسطرح
آپ کی حیات میں واجب تھی بعد وفات کے بھی واجب ہے اور زیارت بابرکت
کے وقت وقوف و قیام ملکۃ قیام و سنت بابت تصریح علماء خلفیہ ثابت ہے
کہ مذکورہ فی رسالۃ اوقات الاثام لمافی المولد والقیام قاعدہ ۱۷۰۰ آپ کے
ذکر گرامی اور کلام پاک اور نام نامی کی تکریم تعظیم بعد وفات کے طرق و اقسام
ہے ولہذا سلف کرام باہتمام تمام بجالائے اور تعظیم فی الخیۃ کی طرح لازم تصور
فرماتے ابو ابراہیم عجیب رحمہ فرماتے ہیں ہر مسلمان پر جب حضور کا ذکر کرے خواہ سنی
خشوع و خضوع اور توقیر و سکون اور آپ کی ہیبت و جلال سے سانس روک لینا اور
دم بخور دینا جیسا آپ کے حضور میں ہو جاتا اور جو آپ کا خدا کے تہا کے
نے ہمیں سکھایا بجا نا و واجب ہے ابو الفضل قاضی عیاض شفا میں اس قول
کو نقل کر کے لکھتے ہیں و ہذہ کانت سیرۃ سلفنا الصالح و اکتمنا الذنوب یعنی ہمارے
سلف صالح اور اگلے اماموں کی یہی عادت تھی فصل الخطاب میں ہے جب حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کریں یا حدیث پڑھیں یا آپ کا نام سنیں آپ کی تعظیم
و خشوع و خضوع اور ہیبت سے فروتنی بجالاویں اور نام پاک سے کے وقت
بعض علماء نے درود مرتبہ اور بعض نے ایک مجلس میں تین بار واجب اور اکثر
علمائے ہر بار مستحب فرمایا ہے قاضی عیاض رحمہ نے شفا میں لکھا ہے کہ عبد الرحمن
بن قاسم رحمہ کا ذکر شریف کے وقت ہیبت و عظمت نبوی سے یہ حال ہو جاتا

گو یا خون بدن کا پھوڑ لیا ہے اور زبان موندہ میں خشک ہو جاتی اور عامر بن عبد اللہ
 بن زبیر رضی اللہ عنہما سے کہ انکھوں میں آنسو باقی نہ رہتے اور زہری ایسے ہو جاتا
 گو یا تو انہیں نہیں جانتا وہ سچے نہیں جانتے اور عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ
 محدث کے وقت حاضرین کو سکوت کا حکم دیتے اور مضمون کریمہ لا ترفعوا
 اصواتکم فوق صوت البنی آپ کے مطلق کلام کو کہ حالت حیات میں خود فہرماویں
 یا بعد وفات دوسری نقل کریں عام شامل کہتے امام مالک رحمہ اللہ جب ذکر کرتے
 سنتے رنگ بدل جاتا اور غایت خضوع سے جھک جاتے یہ حال مصاحبوں پر
 شاق ہوتا تو فرماتے اگر تم جانتے ہو میں جانتا ہوں تو تردد و انکار سے پیش
 نہ آئے اور کبھی کوئی حدیث بے وضو بیان نہ کرتے بار بار غسل کر کے اور لباس عمدہ
 پہن کر عامہ باند بکر جوٹ بوکڑیوں میں لگا کر عود سلگا کر نہایت خشوع و خضوع کے ساتھ
 حدیث بیان فرماتے ایک روز حدیث بیان کرنے میں بچھوٹے رسول بارونک مارا حدیث
 قطع نکی اور فرمایا انا حضرت اجلالا الحدیث رسول صلے اللہ علیہ وسلم نے تعظیم حدیث
 شریف کے سبب سے صبر کیا ابو جعفر بن محمد رحمہ اللہ کا حدیث کے وقت رنگ متغیر
 ہو جاتا ابن سبب رحمہ اللہ نے کسی نے حدیث بوخیجی اونٹ بیٹھے اور لہٹ کر
 حدیث پسند نکی قتاوہ نے بے وضو حدیث مکر وہ سمجھی اور اکثر سلف کی یہی
 رہے تھی ابن المہدی رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ سے چلتے میں حدیث بوخیجی
 پہنک دیا اور فرمایا میں تمہیں ایسا نہ جانتا تھا اور قاضی جویری بن عبد الحمید رحمہ اللہ
 کو اس حرکت پر قید کا حکم کیا کسی نے کہا قاضی ہیں فرمایا قاضی کو ادب دینا
 زیادہ لائق اور سجا اور ہشام رحمہ اللہ کو اس خطا پر بیٹش کوڑے لگو اسے رحم آیا
 تو بیس حدیثیں سکھائیں ہشام نے کہا کاش امام میرے زیادہ کوڑے لگو اتنے
 اور حدیث اور بتاتے اور لہٹ و مالک رحمہ اللہ جو وضو حدیث نہ لکھتے اور امام تقی رحمہ اللہ
 سبکے رحمہ اللہ امام ابو زکریا بھی مصری رحمہ اللہ کا شعر شعر وان نہیض الاثر ان عبد اللہ
 قیام صوفی اور حبشیا علی الرکب ہنس کر کڑے ہو گئے اور اعیان علمائے کرام نے کہ

مجلس میں حاضر تھے اور ان کے ساتھ قیام کیا اور تعظیم نعت شریف اور تعظیم ارشاد
 امام مہرری کے بجالانے سے اس طرح جسے حضور والا سے کچھ علاقہ و نسبت ہو
 جیسے حضور کے رشتہ دار اور آل و اصحاب و ازواج و موہلے و خدام اور موسیٰ مبارک
 و لباس مقدس اور وطن اشرف و مسجد مقدس و حجرہ مطہرہ و قبر منور اور جسے
 حضور کی پاک صورت خواہ سیرت سے کچھ حصہ ملایا جس جگہ آپ نے سکونت کی
 یا بیٹھے یا سوئے یا نماز پڑھی یا جسے بس یا اپنی طرف اضافت کیا تعظیم و توقیر اس کی
 لازم اور تعظیم بعد الوفات کے قبیل سے ہے احادیث و آثار و اقوال سلف کبار
 اس مادہ میں بکثرت وارد اور قرآن مجید سے بھی آثار انبیا کا تعظیم و تکریم ہونا
 بخوبی ظاہر قاعدہ ۱۰۔ تعظیم کے لئے تعظیم کا مشاہد و محسوس اور تعظیم کی وجہ
 کے سامنے حاضر و موجود ہونا شرط نہیں ورنہ عبادت میں بھی کہ غایت تعظیم ہے
 وجود عند اللہ اس معبود کا شرط ہو سکتا ہے استقبال و استبدال کعبہ بول و غلط
 کے وقت خفیہ کے نزدیک مطلقاً اور شافعیہ کے نزدیک صرف صحرا میں ممنوع
 ہے حالانکہ وہ دونوں صورت میں کعبہ تعظیم محسوس و مشہود نہیں و فی التفسیر للکبیر المملکۃ
 ابرو اب السجود لا دملان لور محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی حینہ یعنی فرشتوں کو سجدہ آدم
 کا اسلئے حکم ہوا کہ لور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا او کی پیشانی میں تھا حالانکہ
 حضور جو اس تعظیم میں تعظیم حقیقی یا اس عبادت میں قبلہ اصلی ہے اس وقت موجود
 خارجی موجود بھی بنتے اور قیام واسطے تعظیم ملائکہ کے کہ جوازہ کے ساتھ ہوتی
 مشروع تھا باوجود اسکے کہ ملائکہ محسوس نہیں ہوتے اور روضہ مطہرہ کے سامنے
 دست بستہ کھڑا ہونا اور معیت و حرمت کی نظر سے دیوار تربت کو ہاتھ نہ لگانا
 کہانی العالمیہ یہ والایض یہ علی جدار الترتیبہ و ہواہیہ و اعظم الحرمہ و تہنہ کیا
 یقین فی الصلوۃ جناب کے تعظیم و آداب سے قرار پایا اور حضور زیارت کرنا اور
 نظر نہیں آتی اور تعظیم بعد الوفات کے جمیع انواع و اقسام میں تو تعظیم حقیقی اور
 مقصود و اصلی کا محسوس و مشاہد فی الحال ہونا غیر معقول ہے اور حضرت و ہاتھ

کے طور پر تو وجود خارجی بھی وقت تعظیم کے مفقود ہے بلکہ اکثر اوقات و احوال میں تعظیم میں مقصود بالذات معانی مدہیے ہیں نہ اعیان مثلاً سادات کرام و علمائے عظام و اقلیامی است و مشایخ طریقت کے تعظیم میں درحقیقت منظم حقیقی وہ نسبت ہے جو اوسین حضرت احمدیت اور جناب رسالت سے حاصل نہ گوشت و پوست و شکل و صورت کہ جو اس کے سامنے موجود ہے اور یہ امر ایسی اشیاء کی تعظیم جنہیں حضور اقدس نے سن کیا خواہ اپنی طرف نسبت کر لیا خوب ظاہر ہوتا ہے اور جس مادہ میں مقصود بالذات اعیان خارجیہ ہوں وہ ان ہی تصور و نکالیں امور کے لئے کفایت کرتا ہے جو معاملہ کہ دو صورتوں کے ساتھ چاہیے کہ ہی صورت مذہبیہ سے کیا جاتا ہے اور جو صورت سے کیا جاوے وہ صورت سے قرار پاتا ہے حضرات صوفیہ کرام نے تصور شیخ کوراء سلوک میں نافع و غیب قرار دیا ہے اور اوسکے نتائج و ثمرات کا تجربہ کیا ہے نفسیہ کبیر میں ہے حضرت یوسف علیہ السلام کو باپ کی صورت نظر آئی اوس وقت آپ شرم سے دروازہ کی طرف بہا گئے اور وہی شرم اوس آفت سے نجات کی باعث ہوئی شاہ عبدالغنی صاحب رسالہ فیض عام میں لکھتے ہیں غار عشا کے بعد مدنیہ شریفہ کی طرف متوجہ ہو کر کوئی درود سو بار پڑھو اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت پاک کا استحضار کرے یہ استحضار تصور نہیں تو کیا ہے اور جو شمر و نتیجہ کسی امر کا اور صلی کے لئے مفید نہیں تو شاہ صاحب نے کس غرض سے حکم دیا ہے علامہ خفاجی مقولہ ابو ابراہیم نجیبی کی بحث میں لکھتے ہیں فیض ذلک و لا حظہ و تیشاہ کا نہ غنہ صواب لہ نہ میں ہے و استحضار علمہ تو قوفہ میں مدیہ و سماعہ بسیار کہما ہونی سال حیوۃ اذ لا فرق بین حیوۃ و موتہ فی شائدہ لامۃ و معرفۃ باحوالہم و نیاتہم و غرائہم و حواطمہم و ذلک عندہ جلی لاخفاء بہ عالمگیری میں اختیار شرح مختار سی نقل کرتے ہیں و ہمیل صورتہ الکریمۃ البقیۃ کانہ نامہ فی الحدیث عالمہ ہمیشہ کلامہ مولانا خرمین الدین خان مراد آبادی لکھتے ہیں جہاں اوقات فوق حضور و لذت و

سہ در حال خطبہ مجاہد بہت کہ در اکثر احوال خطیب بالاسے مہر سرگاہ بند کر کے حضرت
 میر سید میگوید اشہد ان ہذا احمد رسول اللہ اوقال ہذا العینی اوقال صاحب ہذا
 البقرہ المعطرہ در آنوقت رو بہویسے حجرہ شریفہ میگرداند و اشارت میکنند اگر کسی
 را نصیبی از حضور قلب حاصل باشد و دین بکمال تصور کند زمان آنسرور رحمتی اللہ
 تعالیٰ و سلم و تمجیل نماید طلعت منور اورا البتہادہ بالاسے مہر و توہم کند گردا گرد حاضر
 ہوں ہما جزمین و افسار را از صحابہ کبار با انتظار استماع احکام و اخبار از زبان
 در بار سید ابراہیم و محلی و تخصیص کردن آنحضرت ایشان را و اشارت خطبہ بر طاعت
 حق بل و علی و بیان فرمودن شرائع و احکام و تمثیل کن خود را حاضر در ان محفل
 مجدد و جلال و وصف تعالیٰ لذتی و سروری در آنوقت اورا کہ کند کہ عبارت دنیا
 الفلک از فنا و ملک بمنک و فضلک ان سب عبارات سے بخوبی واضح کہ تمثیل
 و تمجیل و اختصاص و تصور والا اور آپ کی صورت کریمہ اور اوس مجلس مقدس اور
 وہاں کے حالات کا اور اپنے نفس کو اوس دربار میں حاضر اور حضور کو اپنے
 حال خستہ کی طرف متوجہ اور اپنے کلام و سلام و تحنیم و اکرام سے مطلع خیال
 کرنا موجب لذت و مہر و خصوصاً زیارت شریفہ اوزد کر حضور کے وقت ضرور ہے
 اس طرح تشہید کے باب میں علما لکھتے ہیں کہ اندکے وقت حضور کو وہاں موجود
 اور اپنے نفس کو حضور میں حاضر خیال کرے اور در باب ورود کہتے ہیں کہ ورود
 بر بیت وقت صورت طہرہ کو جو آخر عمر میں ہی نصب العین رکھے اور حضور کو مجمع
 صحابہ میں موجود اور اپنے کو جس و خاشاک کی طرح اوس مجلس متبرک کو کسی
 گوشہ میں نہایت ادب و انکسار کے ساتھ حاضر سمجھے کہ اس خیال سے ہیبت
 و جلال آپکا دل میں اثر کر گیا اور جب قدر آداب کی رعایت و خشوع و خضوع اور
 حضور کی عظمت و معیت دل میں زیادہ ہوگی درود زیادہ فائدہ بخشے گا اور
 بسیار سے ناہم ہوگا کہ تمثیل و تصور کا مفید و شرمناک شرط و طبعیت نہیں اور
 سوائے ان خصوصیت ہیبت و لکنت میں انکدن دروازہ ہیبت اللہ شریف کے سے

کثرت ہو کر دعا کرتا تھا روزِ فتح مکہ کا یاد کر کے تصور کیا کہ حضور اقدس ص و رازِ مہبت
 میں تشریف رکھتے ہیں اور صحابہ حضور میں حاضر اور کفار قریش سب پریشان
 و ہراسان وہاں موجود اور آپ کفار کے قصورات معاف فرماتے ہیں
 کہا ملا حطہ انجال باعث شد غوسل از آنجباب و دعا در حضرت عت جلدت
 عظمتہ تمناے برے مغفرت خود و جمیع اقارب و احباب و قصاصے خواج دین و دنیا
 و ز جو من اللہ بنیائے الالہاتہ انشاء اللہ تعالیٰ و دوستان و کجا کنی محرم
 تو کہ بادشمنان نظر داری و ورنہ کہاں پہلے اور اونکا مکان و شہر اور کہاں وہ
 مجلس ملائک ہائے اسبطرح کہاں یہ وقت اور زمانہ اور کہاں محضر صحابہ ہیں
 حضور اقدس کا خطبہ صحیح حدیث جسے بخاری و مسلم رحم نے روایت کیا ان تہذیب اللہ
 کا تک تراہ اس امر کے اثبات میں کافی اور بزبان شافی ہے کہ رویت باری
 اس عالم میں غیر انبیاء کے لئے متصور نہیں اور محال بادی ہے تو خیال اس امر
 کا کہ میں خدا کو دیکھتا ہوں مجر و خفیل و تصور غیر واقعی ہے یا انہیہ غابت تعظیم و جلال
 و مہبت بروجہ کمال و خضوع و خشوع و انجذاب و محبت و حیا و ذوق و شوق کا
 غلبہ اوسکے ثمرات سے ہے شیخ محقق رحم نے ترجمہ مشکوٰۃ میں اسکی تصریح کی ہے
 اور اہل عرفان اسی مقام مشاہدہ کہتے ہیں اسبطرح ذکر مخطم و محبوب خصوصاً
 ذکر خدا و رسول کا مشعران ثمرات اور بیخ ان صفات کا ہے اور کیا اوقات و احوال
 ذکر و تذکر سے سائلہ کیساں یا تذکر کے ساتھ با وصف غیبت وہی معاملہ جو اسکے
 حضور میں کرین عمل میں آتا ہے ارباب سلوک و عرفان تو اس بات پر طہندان
 مکی اور اعتقاد تام رکھتے ہیں ہم نظر نسکین فرقہ و ہابیہ جو حضرات صوفیہ کے کلمات
 کے متفقہ اور تجربیات پر مطلق نہیں ایک حدیث صحیح کہ اسی مدعا میں صریح ہے
 نقل کرتے ہیں صحیح مسلم میں بروایت ابو ہریرہ رضی عنہ و اراد ان الکافرا ذر جہا
 روحہ قال حماد و ذکر من شہا و ذکر لعنا و نقول اہل السماء روح جلیتہ جارت
 من قبل الارض قال فیقال اطلقواہ الی آخر ان جہاں ابوسہریرہ فرماتے ہیں

صلی اللہ علیہ وسلم رقیۃ کانت علی الفہم کذا ویکون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روح کافر کے نکلنے اور اوسکی بدبو کا ذکر فرما کر کچرانا کچرانا کہ جس طرح بدبو آنے کی وقت رکھتے ہیں امام نووی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ ان سبب روحا علی الفہم سبب ما ذکر من متن سبب روح الکافر یعنی ناک پر کچرانا رکھنے کا سبب روح کافر کی بدبو کا ذکر تھا قاضی عہدہ ۱۹۵-۱۹۶ جناب باری نے تعظیم و تکریم اپنے نبی کی بلا تخصیص و تعیین بہت و وضع وقت وغیرہ کے فسخ فرمائی اور کسی خاص صورت اور طریق و طرز میں منحصر نہ سمجھائی تو جس طرز و طریق و بہت و وضع سے جو وقت جس حال میں جس فعل خواہ قول سے بجالا دیں بشرط عدم فراست و مخالفت شرع امر مطلق کے تعمیل اور حکم شارع کا امتثال ہے لہذا خود حضور لا میں صحابہ جس طرح چاہتے فعل و قول تعظیم آپ کی بجالاتے اور خود حضور و سرنام اس تنوع و تعدد اقسام کو منع نہ کرتے بلکہ پسند فرماتے صحیح وغیرہ کتب حدیث ایسے وقائع اور احوال سے مالا مال اور سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین کا بھی یہی حال تھا کہ خود انہوں نے اور ان کے عصر میں جس نے جس طریق پر چاہا آپ کی تعظیم و توقیر عمل میں لایا کسی نے یہ نہ کیا کہ تجھے پہلے یہ طریق کس نے کیا اور کس بہت و حدیث سے ثابت ہوا یا قرآن و سنن میں موجود نہ تھا تو نے کہاں سے نکالا یا صحابہ کرام و اہل بیت عظام آپ کے محبت و تعظیم میں تمام عالم سے زیادہ کامل تھے اگر یہ صورت جائز تھی وہ کیوں نہ بجالا سکتے اور نہ اس قسم کے اعتراضات اور یہودہ شبہات کسی کے خیال میں آئے بلکہ سب نے پسند کر لیا اور معاصرین و لاحقین نے اوس فعل کو فاعل کے مجاہد سے شمار کیا تقدیرات سابقہ میں اکثر روایات مثبت و مؤیدہ مذکور اور کتب دینیہ میں حدیث احکامات مسطورہ میں بنظر اسی اطلاق و حمل سلف کرام انرا کا ہر اسلام کے علماء متاخرین نے بتصریح لکھا ہے کہ جو فعل تعظیم اور جلال حضور میں زیادہ دخل رکھے وہی بہتر اور اوسے ہے کہانی العالیہ

سغیرا الی سخی القدر اور شیخ امام رحمۃ اللہ ساری روح ہی منسک متوسط میں بسا
 ہی لکھتے ہیں وکل ما کان اذہل فی الادب والاجلال کان حسنا اور علامہ
 امام ابن حجر جو ہر منظم میں کہتے ہیں تعظیم النبی صلی اللہ علیہ وسلم جمیع انواع
 التعظیم الی لیس فیہا سارکہ اللہ تعالیٰ نے الا لویہ امہاتہ من تحتہ عندہ من نور اللہ
 البصائر ہم وکیو بیہ امام اجل فاضل بے بدل کس تصریح سے بطور قاعدہ کلیہ فرماتے
 ہیں کہ سوا اس فعل کے جس سے خدا سے خدائی میں شرکت ہو جاوے جملہ
 اقسام تعظیم کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے کیئے جاوے میں مستحسن اور اچھے
 ہیں یہ آفت کہ اس فعل کی یہ خاص ثبوت قرآن و حدیث سے کہاں ثابت
 ہے اور نہ قرون ثلثہ میں یہ فعل کسی نے کیا اور اس بنا پر العباد باللہ او
 بدعت و ضلالت کہنا یا تعظیم حضور کو سوا اللہ خلاف قیاس سمجھ کر سوا شرع
 پر منحصر کرنا اور ایسے خیالات فاسدہ و اوہام باطلہ اس کے ترک کا حیلہ اور خلق
 خدا کو اس سے روکنے کا وسیلہ نہیں انا اور امر دین میں اس درجہ گستاخ
 اور بیباک ہو جانا اس زمانہ پر فتنہ و فساد کے خصائص و غلبہ کفر و غناور گستاخ
 سے سبب حدیث میں آیا ہے فرشتے اپنے بازو طالب علم کے لئے سمجھاتے
 ہیں اور یہ لوگ جناب رسالت کی تعظیم میں کلام کرنے جیلے اور بہانے بناتے
 ہیں در مختار میں توروئی کا تعظیم جو سنا باوجودیکہ نہ قرآن و حدیث میں اس کی
 تصریح ہے نہ قرون ثلثہ سے ثابت ہوا جو الہ بعض مستحسن نہیں لایا ان صبا جنو کہ
 رزاق مطلق کے رسول برحق کی تعظیم میں اس درجہ استنکاف و انکار کا موقع کہاں
 سے ہاتھ آیا قاعدہ ۵-۱۰۔ و ربنا یا تعظیم و تو میں عرف و عادت قوم و دیا
 پر یہ اعتبار ہے عرب میں باپ اور بادشاہ سے کاف کے ساتھ جس کا
 تہیہ تو یہی خطاب کرتے ہیں اور اس ملک میں یہ لفظ کسی تعظیم بلکہ تہیہ سے
 بھی کہنا گستاخی اور بیوگی سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اگر مہدی اپنے باپ یا
 بادشاہ خواہ کسی واجب التعظیم کو تو کہے گا شرعاً ہی گستاخ و بی ادب اور

لغیر و تنبیہ کا مستوجب نہیں کیا اور جو فعل جس ملک اور جس قوم اور جس عصر میں
 تعظیم کا قرار پایا ہو گا اور اس کا تارک اگر اوسی قوم اور زمانہ و دیار سے ہو گا تارک
 تعظیم اور اوس پر طعن و انکار بلا شک و شک نہایت بڑی بات ہے اس سبب سے اس سالہ
 کے قاعدہ ہشتم میں بدلائل باہرہ اور برہین و اٹھ تائید ثابت کیا ہے کہ عرف و عبادت
 اہل اسلام شرعاً معتبر ہے اور فقہائے کرام نے جد ہا مسائل میں رواج و عبادت
 سے استناد کیا اور اوس کے مطابق حکم دیا ہے موافقت قوم و دیار اوس کے
 عبادت میں باعث الفت ہے کہ مراد شارع اور مطلوب شرع ہے واللہ تعالیٰ
 اپنے حبیب پر اسکا احسان جتنا ہے و لکن اللہ الف بین قلوبہم اور مخالفت
 مومنین باہرہ شرعی موجب وحشت جسکی نسبت و عید شدید فرماتا ہے ومن یشع
 غیر سبیل المومنین الآئیہ ولما دام حجۃ الاسلام محمد غزالی رح کتاب الجہاد العلوم
 کے ادب خاص ادب سماع میں قیام اور کپڑے کی نسبت کہ بقول فقہ
 صاحب وجد اوتار لین لکھتے ہیں فالموافقة فی ہذہ الامور من حسن الصحۃ والخیرۃ
 او الخالفۃ موخرۃ و لکن قوم رسم ولا بد من مخالفة الناس باخلاص کم کما دروستہ الخیر
 لاسیما اذا كانت اخلاقا فیما حسن العشرۃ والمعاملۃ وتطیب القلب بالمساعدۃ و
 اصرار علیہا جماعۃ فلا بأس بمساعدتہم علیہا بل الا حسن المساعدۃ الانیہا اور دوسری
 لا یقبل التاویل بلکہ کتاب مستطاب عین العلمین بطور قاعدہ کے کہتے ہیں
 والاسرار بالمساعدۃ فیما لم ینہ عنہ وصار معتادانی عصر ہم حسن وان کان بدعتہ محمد
 اہل عصر کی عادت میں کہ شرع شریف سے منوع اور منہی عنہ نہیں گو بدعت ہو یا
 کر کے اوشیں خوش کرنا حسن فاحفظ تلك الاصول تنفعک ان شاء
 اللہ فی فہمات الفصول و اکتبہا علی الخاجر و لو بالخناجر
 ترد بہا علی ما یردیک ولا یردیک فی ظاہر الواجر و صلی اللہ تعالیٰ
 علی خیر خلقہ محمد النبی الطاہر و علی آلہ و صحبہ اولی النور
 تمہا صہ الباہرہ القدیر الفاخر و علیہا معہم اجمعین گمراہ دینا

خاتمۃ الطبع

الحمد للہ رب العالمین کہ یہ کتاب فیض انتساب سے اصول الرشاد قلمعربانی القسود
مصفیۃ خباب طباطبایہ عالم اجل فاضل کمال جامع علوم مقبول و منقول و واقف فروع
و اصول مولوی محمد تقی علی خان حنفی قادری رئیس بریلی مرحوم و منقول جس میں فرقہ
تجدیدیہ و نابیہ اسماعیلیہ کے اقوال و اہمہ کار و الباطال ہے جسکو کتب علماء سلف سے
بخوبی ثابت کیا ہے ہر بات کا جواب دیا ہے حسب فرمایش ماہر علوم دینی و دنیوی
جامع کمالات صوری و معنوی عالم دوران فاضل زمان مولوی احمد رضا خان
صاحب خلف اکبر مولوی صاحب مرحوم و منقول مطبع صمدی صمدی سیتاپور ملوکہ خباب
فیضاب معلی القاب سید محمد صادق صاحب وکیل عدالت سیتاپور واقع تھلہ سن
میں ۵۰ ریح الثانی ۱۲۸۰ ہجری مطابق ۱۰ مایچ ۱۸۶۳ء کو باہتمام و انصرام
سید محمد جعفر حسین منصرم و منیر جملہ کارخانجات و برادر حقیقی مالک مطبع حبیب
تمام ہوئی ۸ قیمت پختہ مقرر کی گئی جو صاحب خرید ناچاپین طلب فرما بین خریدار
یکشت کو فیس وضع دیجائگی متفرق خواہشمندوں کے ساتھ یہ رعایت عمل میں
آئیگی کہ محصول ڈاک جدا نہ لیا جائے یہی آئندہ مع محصول ڈاک تصور ہوگی فقط

اشعار

اس کتاب کا حق تالیف و تصنیف مصنف صاحب نے مالک مطبع صمدی صادق
سیتاپور کو سپرد فرمایا ہے کوئی صاحب تاجر یا اہل مطبع اس کے
چاپنے کا قصد فرماوین ایکٹ ۵۲ء ۱۸۸۷ء
پر نظر رکھیں سید محمد جعفر حسین منیر
و منصرم مطبع صمدی
سیتاپور

صورت نامه کتاب استطاب اصول ارشاد لقمع مابانی الفساف							
صفحه	سطر	عناط	صحيح	صفحه	سطر	عناط	صحيح
۲	۲	مولينا	مولينا	۱۲	۱۲	يعبر بها	يعبر بها
۳	۳	الجمال	الجمال	۱۹	۱۹	بداية	بداية
۱۴	۱۴	صحب	صحب	۲۰	۲۰	يايى خاليت	يايى خاليت
۱۵	۱۵	عقبه	عقبه	۲۱	۲۱	خبر	خبر
۱۵	۱۵	تفسير	تفسير	۲۲	۱۳	بيات	بيات
۵	۵	بهر	بهر	۱۶	۱۶	منقسم	منقسم
۱۱	۱۱	اجنه	اجنه	۹	۹	قوم	قوم
۶	۶	لمايى	لمايى	۱۱	۱۵	داركار	داركار
۳	۳	مجموع	مجموع	۱۳	۱۳	و جهاد	و جهاد
۱۳	۱۳	انما	انما	۱۵	۱۵	جيب	جيب
۱۸	۱۸	اعتبار	اعتبار	۱۶	۱۶	عبارت	عبارت
۲	۲	يايى	يايى	۱۱	۱۶	وزارت	وزارت
۵	۵	فيل نيل	فيل نيل	۱۲	۱۲	سلام	سلام
۱۲	۱۲	تقديم	تقديم	۱۶	۱۶	ايسا	ايسا
۲۳	۲۳	بنياد	بنياد	۱۶	۱۶	تدريج	تدريج
۱۱	۱۱	راه	راه	۱۵	۱۵	هي تحت	هي تحت
۲	۲	لحديث	لحديث	۱۶	۱۶	تقديم	تقديم
۱۹	۱۹	لوزى	لوزى	۱۶	۱۶	السنن	السنن
۲۰	۲۰	ترويج	ترويج	۱۶	۱۶	و شيع	و شيع
۸	۸	ارد	ارد	۳	۱۸	حواد	حواد
۱۲	۱۲	تدريج	تدريج	۶	۶	عقب	عقب
۱۳	۱۳	حصص	حصص	۱۳	۱۳	منقسم	منقسم

صفحہ سطر	غلط	صحیح	صفحہ سطر	غلط	صفحہ سطر
۲۳	مقسم	مقسم	۲۷	جیکے	جیکے
۱۳	محمد	محمد رسول اللہ علیہ السلام	۲	خواہ	خواہ
۲۲	لنزاع	النزاع	۱۹	مصطلح	مصطلح
۱	دفتر	دفتر	۱۲	مغالطہ	مغالطہ
"	بدعتہ	بدعتہ	"	صحابہ	صحابہ
۳	الطرائی	الطرائی	۱۵	مدفوع	مدفوع
۱۶	تا	ما	۱۸	منع	منع
۲۳	صل	اصل	۱۹	وودوا	وودوا
۲	لمخصا	لمخصا	"	منع	منع
۸	مامور	امور	"	لائضباط	لائضباط
۱۱	عتہ	عنبہ	"	تقید	تقید
۱۲	قولہ	قوله علیہ السلام	۲۰	لائقرض	لائقرض
۶	پیغمبر	پیغمبر اللہ علیہ السلام	۱۳	کلمہ اللہ	کلمہ اللہ
۲۱	اور مولیٰ	ومولیٰ	۱۷	بسانی	لسانی
"	اور حسین	حسین	"	سائقہ	رائعہ
۲	خیر	خیر	۲۰	امت	امت
۶	خیرا	خیر	۴	تحتا	تحتا
۱۱	یقول	بقول	۵	نہ شرعی	نہ شرعی
۱۲	۴	صلی اللہ علیہ وسلم	۸	تشکیکات	تشکیکات
۲۱	رین	رین	۲۴	بضلل الیہ	بضلل الیہ
۱	وی	و	۱۲	میانہ	میانہ
۱۵	دار	اور	۱	بشرط	بشرط
۲۱	المسلک	المسلمون	۱۱	لیا	لیا
۲۲	ومن	و	۱۰	بالتخیر	بالتخیر

صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح
۱۲	"	الحکم	الحکم	۲۶	۵	مختلف	مختلف
۱۳	"	بالتحقیق	بالتحقیق	"	۹	دیس	دیس
۱۴	"	الحکم	الحکم	"	۱۲	مافین	مافین
۱۵	"	یتولون	یتولون	۲۷	۶	مقضى	مقضى
۱۶	"	یتکر	یتکر	"	۱۰	مقضى بونکر	مقضى بونکر
۱۷	"	ہرج	ہرج	"	۲۰	لودی	لودی
۱۸	۳۳	الى	الى	۲۸	۱۸	باقرار	باقرار
"	"	مدرك التبرل	مدرك التبرل	"	۱۹	ہوگی	ہوگی
۱۲	"	ہوی	ہوی	۲۹	۱	بزرگی	بزرگی
۱۴	"	الہ	الہ	"	۱۳	اولمین	اولمین
"	"	الہ	الہ	۵۰	۱	جزئی	جزئی
۱۹	۳۷	تحرما	تحرما	"	۱۱	ارشاد	ارشاد
۲۱	"	بالقادر	بالقادر	"	۱۳	خاصات	خاصات
۲۲	۳۸	الجلال	الجلال	"	۱۶	دوچار	دوچار
۱۰	"	ہے	ہے	"	۱۷	نام	نام
۱۲	"	تحقیق	تحقیق	۵۱	۶	منہن	منہن
۱۱	۳۹	ثالثہ	ثالثہ	"	۱۳	ہیات	ہیات
"	"	عینہ فاجتنبہ	عینہ فاجتنبہ	۵۲	۷	اگر	اگر
۱۳	۴۰	اولہ	اولہ	۵۳	۱۰	بسا	بسا
۱۷	"	متنبہ	متنبہ	۵۴	۱۸	مین مستون	مین مستون
۱۲	۴۱	بھنے	بھنے	۵۵	۲۲	لوعان	لوعان
۱۱	۴۲	مانقی	مانقی	۵۶	۲	کو	کو
۱۸	۴۳	منہیہ	منہیہ	"	۷	الاشباع	الاشباع
۶	۴۴	تدائیہ	تدائیہ	۵۷	۱۸	تکثیر	تکثیر

صفحه	سطر	عشاق	صحيح	صفحه	سطر	عشاق	صحيح
۵۹	۸	موند	موند	۱۲	۱۲	فضلہ	فضلہ
"	۱۰	زلموم	زلموم	۶۲	۶	اوربا	اوربا
"	۱۱	صيافت	صيافت	"	۱۲	معتدا	معتدا
۶۰	۱	خیر عند	خیر عند	"	۱۳	لکھو	لکھو
"	۹	اوسک	اوسک	"	۱۵	قال	قال
۶۱	۶	مثانا	مثانا	۳۳	۳۳	نویسید	نویسید
۶۲	۹	امورچکی	امورچکی	"	۶	رکھو	رکھو
"	۱۰	مشروعا	مشروعا	"	۴۰	الفاشیتہ	الفاشیتہ
۶۶	۵	باجره	باجره	۲۴	۲۴	بالید	بالید
۶۷	۲	نودی	نودی	"	"	فشی	فشی
"	۵	"	"	۶۲	۱	بالیہ المام	بالیہ المام
"	۱۷	احطی	احطی	"	۳	وکر	وکر
"	۲۰	مجانہ	مجانہ	"	۱۳	نورجو	نورجو
"	"	بدی	بدی	۵۵	۵	مسئلہ	مسئلہ
"	۲۱	نیتبئی	نیتبئی	۶۶	۷	تعالی	تعالی
۶۸	۱	خونیدولت	خونیدولت	"	۱۳	اعرن	اعرن
"	۲	دولوات	دولوات	"	"	یاخذ	یاخذ
"	۸	مین	مین	"	۱۵	کتبت	کتبت
۶۹	۱۱	خیر	خیر	"	۱۶	الاستقرانی	الاستقرانی
"	۲۲	خبدو	خبدو	"	۱۸	دن شیخ	دن شیخ
"	۲۳	هندا	هندا	"	۲۲	و	و
۷۰	۱۲	الفوج	الفوج	"	۲۳	متیاد	متیاد
"	۱۵	تفسیر	تفسیر	"	۱	تجلی	تجلی
۷۱	۱۱	دینی بی	دینی بی	"	۱۲	یجیح	یجیح

صفحہ	سطر	عناط	صفحہ	سطر	عناط	صفحہ	سطر
۱۵	۱۵	اجماع امت	۱۵	۱۵	اجماع امت	۱۵	۱۵
۱۶	۱۶	الفرقة	۱۶	۱۶	الفرقة	۱۶	۱۶
۶۹	۲۰	مبهمات	۶۹	۲۰	مبهمات	۶۹	۲۰
۷۰	۲۱	اقترازی	۷۰	۲۱	اقترازی	۷۰	۲۱
۸۰	۲	اولہ	۸۰	۲	اولہ	۸۰	۲
۸۱	۶	تندج	۸۱	۶	تندج	۸۱	۶
۸۲	۱۵	الائمه	۸۲	۱۵	الائمه	۸۲	۱۵
۸۳	۷۱	السرخي	۸۳	۷۱	السرخي	۸۳	۷۱
۸۴	۲۱	اليزودي	۸۴	۲۱	اليزودي	۸۴	۲۱
۸۵	۲۰	للميرين	۸۵	۲۰	للميرين	۸۵	۲۰
۸۶	۱	للميرين	۸۶	۱	للميرين	۸۶	۱
۸۷	۱۱	مولانا	۸۷	۱۱	مولانا	۸۷	۱۱
۸۸	۲۱	اميد	۸۸	۲۱	اميد	۸۸	۲۱
۸۹	۲۲	حجالتس	۸۹	۲۲	حجالتس	۸۹	۲۲
۹۰	۱۵	عسقلاني	۹۰	۱۵	عسقلاني	۹۰	۱۵
۹۱	۲	حسب	۹۱	۲	حسب	۹۱	۲
۹۲	۲۷	سكرو	۹۲	۲۷	سكرو	۹۲	۲۷
۹۳	۱۶	استخاثه	۹۳	۱۶	استخاثه	۹۳	۱۶
۹۴	۲	المنع	۹۴	۲	المنع	۹۴	۲
۹۵	۲	الفض	۹۵	۲	الفض	۹۵	۲
۹۶	۱۳	تارر	۹۶	۱۳	تارر	۹۶	۱۳
۹۷	۸	حسب	۹۷	۸	حسب	۹۷	۸
۹۸	۱۱	رائت	۹۸	۱۱	رائت	۹۸	۱۱
۹۹	۱۰	وار	۹۹	۱۰	وار	۹۹	۱۰
۱۰۰	۱	جوار	۱۰۰	۱	جوار	۱۰۰	۱
۱۰۱	۱	بہ	۱۰۱	۱	بہ	۱۰۱	۱
۱۰۲	۱	برو	۱۰۲	۱	برو	۱۰۲	۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اشتماء فضل و سنت قابل ملاحظہ حضرات اہل سنت

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تزال طائفة من امتي ظاهرة على الحق
 الا اسي حق كيشان است عقيدت خیر اندیشان سنت و جماعت
 تمسکین جائز انوید روح پرور محبت کے اگرچہ اس زمانہ میں فساد و فتن میں جو جس بدعات و خردش ضلالت
 حد سے گور کیا انھوں نے صابحت جدیدہ بخیرہ قدسہ عظیمہ وہابیہ نے سب سے زیادہ غلو کیا مگر وعدہ صداقت
 منجبر صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق اللہ تعالیٰ نے فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کے غالب
 بنایا ہر قرن و طبقہ میں حامیان دین میں ماحیان مکر مفسدین کو پیدا فرمایا جنگی باز و دینی ہمت و لوگوں کی
 سچائی تقریر کی قوت تحریر کی صفائی مذہب حق کی حمایت پر آئی گرفتاران ظلمت کو راہ حق دکھا
 ہزاروں رسائل تالیف کیے بارہا مخالفین کٹر تک پھونچائے گئے اولین تصانیف کی خوبی
 عالم آشکارا تاہم فضل خدا اگر کسان انحصار سے پر گئے راز نگار ہوئے دیگر ست

اس ترازو کتاب سے فی نظر لاجواب

اصول ارشاد و کفر مہانی الفساو کا رنگ یکدہ ہے اسکا لطف قابل دید ہے

مصنف علام علیہ رحمۃ النعام نے ایک نئے طور پر میں قاعدہ شرعیہ سے بحث فرمائی و لائل قطعہ و انکشاف ثبوت یک
 زمین حق میں ایک فہم کی طرز جوئی جیسے جہانوں میں نہال لکھے ممکنہ ہیں جن خیالات رنگ رنگ کے سچیل سچیل نظر
 سکے ہیں یقینی جوان قواعد کو اچھوڑ کر سچے لکھا تمام مذہب و مائتک رو اوپر خطابت آسان ہو جائیگا اور انشاء اللہ
 مخالفہ کا فریب و سیر قلوب پائے گی جسے اس زمانہ شدت میں اپنے دین کا پاس ملت کا ہوش نہ سہک خیال حق کا جو قوس ہو
 اسے ایسی کتاب کی بیشک ضرورت نہایت ہے اگر مطبع صبح صادق نے بغیر انشائیں اہل مصنف عالم علوم
 عقلی و نقل جنابے لوسی احمد رضا خاں صاحب قلم و قریب سلسلہ ربہ العلی شائع کی اور بغرض فائدہ پسلی قیمت
 مع محصول ۸- اور اجلد کے خریدار کو آوہ اللہ کی تحفیف دی گئی طالبان حق کو صلہ عام و بجا آتی
 کہ جو صاحب مجبہ پڑا چاہیں اس مطبع میں بندہ مشتہر یا بریلی محلہ سوداگرا نین ہو لوسی حسن رضا خان
 سلمہ الرحمن سیدنگا میں داسلام۔

نور حسین منیر مطبع صبح صادق سیتا پور غفرلہ السولی الشفور

۳۷۰



۲۹۷۵۲

**MUSLIM UNIVERSITY LIBRARY
ALIGARH.**

This book is due on the date last stamped. An over-due charge of one anna will be charged for each day the book is kept over time.

۲۰۰۹۰

UNIVERSITY



00071224

60

198

1234

111

1925

1. - 90

حضرت علیؓ

Date _____

Not

Date _____

No.

21